

ВІДГУК

офіційного опонента кандидата психологічних наук, доцента
Хуртенко Оксани Вікторівни на дисертаційну роботу
БАЙДИ СВІТЛАНИ ПЕТРІВНИ на тему:
**«ПСИХОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО
ІМІДЖУ МОЛОДОГО ВИКЛАДАЧА ВИЩОГО ПЕДАГОГІЧНОГО
НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ»**, представлену на здобуття
наукового ступеня кандидата психологічних наук
за спеціальністю 19.00.07 «Педагогічна та вікова психологія»

Проблема формування позитивного іміджу стає актуальною не лише у політичній та діловій сфері, але й у діяльності викладачів вищої школи, завдання яких полягає у підготовці висококваліфікованих, конкурентоспроможних кадрів. Особистість та її якості стають основою педагогічного спілкування, особливо в сучасному світі, коли відбувається динаміка соціального статусу викладача. На сьогоднішній день імідж вчителя важливий не тільки для його учнів, як особистий приклад успішної людини, яку вони постійно бачать перед собою, а й для самого викладача, для моральної та психологічної задоволеності своєю професійною діяльністю.

Успішний викладач вищої школи повинен бути зразком високої культури, моралі, активним пропагандистом національних культурних традицій, патріотом власної справи та свого університету, який постійно піклується про створення безпечних умов навчально-виховного процесу, оскільки імідж викладача вищої школи, як взірця для наслідування студентами, формується поступово, охоплюючи як внутрішні так і зовнішні якості особистості.

Саме тому, як зазначено здобувачкою, актуальною науковою проблемою та актуальним завданням педагогічної та вікової психології є розробка та обґрунтування програми імідж-практикуму, спрямованої на формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти.

« 5 »	Вх. № 521
аркуша № 06	12 20 18 р.
ПІДПІСЬ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	
НАДПСУ ім. В.Хмельницького	

Як видно з представленого рукопису, дисертанткою здійснено ґрунтовний аналіз дослідженої проблеми, що дало змогу здобувачці визначити адекватні до мети завдання дослідження, які й були реалізовані у дисертаційній роботі.

Розв'язання поставлених завдань дослідження дозволили Байді Світлані Петрівні отримати вагомі результати. До таких слід віднести елементи наукової новизни, а також загальні висновки та рекомендації, узагальнені за результатом дослідження, що свідчить про завершеність дисертаційного дослідження і дає можливість розглядати його як авторський здобуток. Зміст дисертації відповідає поставленим завданням і визначеній логіці наукового дослідження.

На основі проведеного дослідження, дисертанткою уперше:

операціоналізовано поняття «позитивний імідж молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти» як гармонійної сукупності зовнішніх і внутрішніх характеристик, що складають його структуру, яка містить типові та індивідуальні риси і визначає готовність та здатність викладача до взаємодії із суб'єктами освітнього простору;

визначено психологічні чинники формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти.

розроблено динамічну модель формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти, яка складається із мети формування позитивного іміджу, інформації про стан іміджу, засобів комунікації, суб'єкта та об'єкта впливу;

обґрунтовано та розроблено програму імідж-практикуму, спрямовану на формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти;

а також удосконалено:

типологію іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти;

зміст компонентів, характеристик і функцій іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти.

Дисертаційне дослідження Байди С.П. вирізняється достатнім рівнем теоретичного узагальнення, самостійністю наукового пошуку, творчим підходом до розв'язання наукових проблем.

Методичний інструментарій, застосований дисертанткою, представляє собою комплекс теоретичних і емпіричних методів, а також методів і методик психологічного дослідження, які характеризуються високою валідністю та надійністю.

Вихідні методологічні позиції здобувачки ґрунтуються на засадах української та зарубіжної психологічної науки, які в своїй основі представляють змістовний синтез методології, засобів, методик, логіки та прийомів дослідження.

У першому розділі – «Теоретичний аналіз стану дослідженості проблеми іміджу фахівця у психології» – проаналізовано психологічний дискурс зарубіжних, радянських та українських науковців з проблеми іміджу фахівця. Автором операціоналізовано поняття «позитивний імідж молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти» як гармонійної сукупності зовнішніх і внутрішніх характеристик, що складають його структуру, яка містить типові та індивідуальні риси і визначає готовність та здатність викладача до взаємодії із суб'єктами освітнього простору.

У другому розділі – «Емпіричне дослідження психологічних чинників формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти» – подано результати дослідження стану сформованості позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти, а також обґрунтовано динамічну модель формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти.

У третьому розділі – «Розробка, обґрунтування та апробація авторської програми імідж-практикуму, спрямованої на формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти» – подано динаміку формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти, а також науково-методичні рекомендації

щодо формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти.

Автором розроблено й обґрунтовано програму імідж-практикуму, спрямовану на формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти, як механізму їхнього професійного становлення і розвитку.

Зміст автореферату є ідентичним змісту дисертації.

У публікаціях в повному обсязі відображено основні аспекти і результати дисертаційного дослідження, які пройшли ґрунтовну апробацію на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях.

Дисертаційний матеріал викладений достатньо аргументовано та методично витримано, його вирізняє чіткість задуму, якісний теоретичний аналіз, аргументованість висунутих тез, обґрунтованість зроблених висновків, здобутих у самостійному емпіричному пошуку, що відповідає вимогам ДАК України щодо кандидатських дисертацій.

Проте, до дисертаційної роботи є певні зауваження та пропозиції :

1. У пп. 1.1 дисертації автор зазначає, що уперше поняття іміджу з'явилося у 60-80 роках ХХ століття в галузі загальної та соціальної психології в дослідженнях зарубіжних вчених. На наш погляд, було б доцільно вказати, якими саме ученими досліджувалось це поняття.

2. У цьому ж підпункті виокремлено такі складові іміджу, як персональні характеристики, соціальні характеристики та символічні характеристики. Робота тільки б виграла, якби у ній було конкретизовано, хто саме виокремив такі складові.

3. У пп. 3.2 дисертації автор повідомляє які тренінгові вправи та ігри увійшли до блоку формувального експерименту. На нашу думку, для більшої переконливості можна було б описати, у чому саме полягає сутність цих вправ.

4. Ми вважаємо, що робота тільки б виграла, якби у науково-методичних рекомендаціях щодо формування позитивного іміджу молодого викладача педагогічного закладу вищої освіти були не загальні рекомендації, а з урахуванням гендерних особливостей.

Однак, викладені зауваження, в переважній більшості мають дискусійний характер і не зменшують науково-теоретичної і практичної значущості дисертаційного дослідження. Дисертація є завершеною працею, що містить нові науково-обґрунтовані результати.

Висновок. Дисертаційна робота Байди Світлани Петрівни на тему: «Психологічні чинники формування позитивного іміджу молодого викладача вищого педагогічного навчального закладу», відповідає вимогам до кандидатських дисертацій з точки зору актуальності теми, методів та обсягів проведених досліджень, їхньої достовірності, наукової новизни та практичної цінності отриманих результатів, а її автор - Байда Світлана Петрівна заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата психологічних наук зі спеціальності 19.00.07 – «Педагогічна та вікова психологія».

Офіційний опонент

доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання

Вінницького державного педагогічного університету

імені Михайла Коцюбинського

кандидат психологічних наук, доцент

Хуртенко О.В.

