

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ  
СЛУЖБИ УКРАЇНИ ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказом ректора Національної академії  
Державної прикордонної служби України  
імені Богдана Хмельницького  
від «09» вересня 2019 року № 315, зі змінами  
від «14» вересня 2020 року № 203

**ПОЛОЖЕННЯ**

**ПРО ЩОРІЧНЕ РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ  
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО СКЛАДУ В НАЦІОНАЛЬНІЙ АКАДЕМІЇ  
ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ  
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

Схвалено на засіданні  
Вченої ради академії  
від «23» травня 2019 року  
протокол № 14

## ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Організація розрахунків рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічного складу	5
3. Порядок формування рейтингу науково-педагогічного складу	9
4. Стимулювання діяльності науково-педагогічного складу	11
5. Прикінцеві положення	12

### Додатки.

Додаток 1. Оцінка основних показників досягнутої кваліфікації за попередні роки професійної діяльності

Додаток 2. Оцінка показників та норми бального оцінювання для підрахунку балів за навчальну роботу

Додаток 3. Оцінка показників та норми бального оцінювання для підрахунку балів за методичну роботу

Додаток 4. Оцінка показників та норми бального оцінювання для підрахунку балів за наукову роботу

Додаток 5. Оцінка показників та норми бального оцінювання для підрахунку балів за організаційну роботу

Додаток 6. Основні показники, за які нараховуються штрафні бали за порушення вимог законодавства України про освіту та нормативно-правових документів академії

Додаток 7. Рейтинг-лист за 20\_\_\_/20\_\_\_ навчальний рік (зразок заповнення рейтинг-листа)

Додаток 8. Анкета «Викладач очима здобувача вищої освіти»

Додаток 9. Анкета «Викладач очима викладачів кафедри»

Додаток 10. Анкета «Викладач очима деканату факультету»

Додаток 11. Оцінка показників якісних параметрів науково-педагогічного потенціалу кафедри та якості навчання

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про щорічне оцінювання діяльності науково-педагогічного складу в Національній академії Державної служби України імені Богдана Хмельницького (далі – Положення) визначає поняття рейтингу, методику його розрахунку, порядок організації та проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічного складу Національної академії Державної служби України (далі – Академія).

1.2. Рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного складу, кафедр, факультетів, інститутів є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Академії, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму та розвитку творчої ініціативи науково-педагогічного складу.

1.3. Положення розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту» від 05 вересня 2017 року № 2145-VIII, «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 року № 1556-VII; Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1187, в редакції Постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 347; Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії Державної служби України імені Богдана Хмельницького, затвердженого наказом ректора академії від 26 грудня 2018 року №316; Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Національній академії Державної служби України імені Богдана Хмельницького, затвердженого наказом ректора академії від 10 лютого 2016 року №19-од; Інструкції з планування та обліку діяльності науково-педагогічного складу Національній академії Державної служби України імені Богдана Хмельницького, затвердженої наказом ректора академії від 30 серпня 2018 року № 195.

1.4. Метою впровадження рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічного складу Академії є дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні професійної діяльності науково-педагогічного складу, створення умов для здорової конкуренції у викладацькому колективі.

1.5. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності науково-педагогічного складу, кафедр, факультетів, інститутів Академії;

- посилення зацікавленості науково-педагогічного складу у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;

- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності науково-педагогічного складу за рахунок повноти та достовірності інформації;

- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки здобувачів вищої освіти;

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності науково-педагогічного складу, кафедр, факультетів, інститутів Академії;

- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Академії та її розвитку в цілому, створення умов для професійного зростання науково-педагогічного складу;

- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності науково-педагогічного складу, кафедр, факультетів, інститутів Академії;

- визначення кращих викладачів, кафедр, факультетів, інститутів Академії за показниками рейтингу;

- удосконалення системистимулювання діяльності науково-педагогічного складу.

1.6. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Академії;

- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;

- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;

- компетентності та об'єктивності оцінювачів;

- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу;

- оцінка відповідності діяльності науково-педагогічного складу посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також його персонального внеску у вирішення завдань кафедри, факультету, інституту та Академії у цілому;

- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;

- постійне вивчення і врахування досвіду інших закладів вищої освіти;

- вироблення рекомендацій, щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, присвоєння звань – «Викладач року», «Краща кафедра року», «Кращий факультет (інститут) року».

1.8. Учасниками обчислення рейтингу є:

- науково-педагогічний склад;

- здобувачі вищої освіти;

- експертна група з проведення рейтингового аналізу і внутрішнього аудиту ефективності роботи науково-педагогічного складу.

1.9. Експертна група з проведення рейтингового аналізу і внутрішнього аудиту ефективності роботи науково-педагогічного складу формується з представників навчального, науково-дослідного відділів, відділу кадрів та деканатів факультетів, інститутів. Склад експертної групи щорічно призначається наказом ректора академії.

Експертна група виконує такі функції:

- організація та координація діяльності, орієнтованої на розробку критеріїв, вимог, методик та інструментарію рейтингового аналізу;

- надання допомоги керівництву структурних підрозділів Академії танауково-педагогічному складу в проведенні внутрішнього аудиту і підготовці до рейтингової оцінки;

- проводить розрахунок значень рейтингового оцінювання діяльності та середні значення по підрозділах і Академії у цілому;

- формування банку даних та пошукових систем викладачів;

- підготовка аналітичної і статистичної інформації для командування Академії.

1.10. Участь здобувачів вищої освіти в рейтингу оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічного складу відбувається шляхом анкетування, яке проводиться представниками експертної групи від деканатів факультетів, інститутів.

1.11. Остаточні підсумки рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічного складу підводить рейтингова комісія Академії, яка щорічно призначається наказом ректора.

1.12. Рейтингова оцінка діяльності науково-педагогічного складу визначається кожного навчального року після його завершення.

1.13. Результати рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічного складу використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;

- морального та матеріального заохочення кращих викладачів;

- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічного складу;

- дострокового розірвання трудового договору (проведення ротації).

1.14. Рейтинг науково-педагогічного складу проводиться за допомогою комп'ютерного програмного забезпечення, під'єданого до автоматизованої системи управління АСУ ВНЗ.

## **2. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО СКЛАДУ, КАФЕДРИ І ФАКУЛЬТЕТУ**

2.1. Оцінювання діяльності науково-педагогічного складу проводиться в цілому за Академію, а також окремо за групами посад:

- начальник кафедри;

- професор кафедри;

- доцент кафедри;

- старший викладач кафедри;

- викладач кафедри;

- викладач кафедри зі стажем педагогічної діяльності до 2-х років;

- асистент кафедри.

2.2. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усього штатного науково-педагогічного складу та викладачів, які працюють за сумісництвом у відповідності до посади.

Оцінювання діяльності науково-педагогічного складу дає можливість проведення рейтингу кафедр, факультетів і інститутів.

2.3. Рейтинг науково-педагогічного складу визначається за результатами навчального року та враховує специфіку професійної діяльності за основними напрямками діяльності:

- навчальна робота;
- методична робота
- наукова робота;
- організаційна робота.

У випадку порушень науково-педагогічними працівниками нормативних вимог законодавства України про вищу освіту нормативно-правових документів Академії можуть прийматися рішення про зменшення рейтингового балу (додаток 6).

2.4. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал викладача ( $P_i$ ) – це сума набраних балів за напрямками професійної діяльності з урахуванням вагомих коефіцієнтів, що корегується на частку ставки, яку обіймає викладач.

2.5. Рейтинг складається з двох частин:

- постійної, що характеризує кваліфікаційний потенціал викладача, накопичений за попередні роки професійної діяльності;
- поточної активності, що визначає його професійну компетентність, педагогічну майстерність, наукову і творчу діяльність, проявлену на протязі звітного навчального року.

З метою стимулювання активності творчої діяльності викладачів коефіцієнт вагомості рейтингів постійної поточної активності приймаються відповідно 0,25 і 0,75. Таким чином, абсолютний індивідуальний рейтинговий бал викладача ( $P_i$ ) дорівнює:

$$P_i = 0,25 * R_{п} + 0,75 * R_{а}, \quad (1)$$

де:

- $R_{п}$  – сума балів за основними показниками досягнутої кваліфікації викладача за попередні роки професійної діяльності визначені в додатку 1;
- $R_{а}$  – сума балів за основними напрямками діяльності у звітному навчальному році з навчальної, методичної, наукової та організаційної діяльності із урахуванням штрафних балів.

2.6. Сума балів за основними напрямками діяльності у звітному навчальному році розраховується із урахуванням вагомих коефіцієнтів за видами діяльності і частки ставки, яку обіймає викладач:

$$R_{а} = \frac{0,3 * V_{н} + 0,25 * V_{м} + 0,3 * V_{нд} + 0,15 * V_{ор} - 0,1 * V_{ш}}{m}, \quad 2)$$

де:

- $V_{н}$  – рейтингова оцінка за виконання видів навчальної роботи;
- $V_{м}$  – рейтингова оцінка за виконання видів методичної роботи;
- $V_{нд}$  – рейтингова оцінка за виконання видів наукової роботи;
- $V_{ор}$  – рейтингова оцінка за виконання видів організаційної роботи;

- $V_{ш}$  – рейтингова оцінка за порушення нормативних вимог законодавства України про вищу освіту та нормативно-правових документів Академії;
- $m$  – частка ставки, яку обіймає викладач.

2.7. Рейтингова оцінка за виконання видів навчальної роботи визначається як сума балів за виконання певних видів робіт ( $V_{ні}$ ), наведених в додатку 2 із урахуванням коефіцієнтів якості і ефективності роботи викладача:

$$V_{н} = \frac{K_1 + K_2}{2} * \sum V_{ні}, (3)$$

де:

- $V_{ні}$  – бал за виконання  $i$ -го виду навчальної роботи;
- $K_1$  – коефіцієнт якості роботи викладача;
- $K_2$  – коефіцієнт ефективності роботи викладача.

Коефіцієнт якості роботи викладача ( $K_1$ ) визначається як відношення середньоарифметичних оцінок роботи викладача за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  $O_з$  (додаток 8), викладачів кафедри  $O_к$  (додаток 9) і деканату факультету  $O_{дф}$  (додаток 10) до максимальної оцінки «5» за формулою:

$$K_1 = \frac{O_з + O_к + O_{дф}}{3 * 5}, \quad (4)$$

Коефіцієнт ефективності роботи викладача ( $K_2$ ) визначається за формулою:

$$K_2 = \left( \sum \frac{\text{Пягі}}{\text{Пякі}} \right) / n, \quad (5)$$

де:

- $\text{Пягі}$  – показник якості навчання в навчальних групах, закріплених за викладачем з дисциплін, які він викладає, за результатами семестрового контролю за весь навчальний рік;
- $\text{Пякі}$  – середньоарифметичний показник якості навчання на відповідному курсі відповідного факультету (потоці) за результатами семестрового контролю за весь навчальний рік;
- $n$  – кількість навчальних груп закріплених за викладачем, де здійснювався семестровий контроль протягом навчального року.

2.8. Рейтингова оцінка за виконання видів методичної роботи визначається як сума балів за виконання певних видів робіт ( $V_{мі}$ ), наведених у додатку 3:

$$V_{м} = \sum V_{мі}, (6)$$

де:

- $V_{мі}$  – бал за виконання  $i$ -го виду методичної роботи.

2.9. Рейтингова оцінка за виконання видів наукової роботи визначається як сума балів за виконання певних видів робіт ( $V_{нді}$ ), наведених у додатку 4:

$$V_{нд} = \sum V_{нді}, \quad (7)$$

2.10. Рейтингова оцінка за виконання видів організаційної роботи визначається як сума балів за виконання певних видів робіт ( $V_{op_i}$ ), наведених у додатку 5:

$$V_{op} = \sum V_{op_i}, \quad (8)$$

2.11. Рейтингова оцінка за порушення нормативних вимог законодавства України про вищу освіту та нормативно-правових документів Академії визначається як сума балів ( $V_{ш_i}$ ) за недотримання відповідних вимог, наведених у додатку 6:

$$V_{ш} = \sum V_{ш_i}, \quad (9)$$

2.12. Оцінювання діяльності науково-педагогічного складу в цілому за академію здійснюється за результатами набутого абсолютного індивідуального рейтингового балу  $P_i$ .

2.13. Рейтинговий бал начальника кафедри в групі за посадою  $P_{нк}$  визначається з урахуванням вагового коефіцієнту 0,2 за формулою:

$$P_{нк} = P_i + 0,2 * \sum P_{інпс} / n, \quad (10)$$

де:

- $P_i$  – абсолютний індивідуальний рейтинговий бал начальника кафедри;
- $\sum P_{інпс}$  – сума абсолютних індивідуальних рейтингових балів науково-педагогічного складу кафедри;
- $n$  – кількість ставок науково-педагогічного складу кафедри, який приймав участь у рейтинговому оцінюванні. Ставки, які обіймають викладачі кафедри зі стажем педагогічної діяльності до 2-х років до розрахунку не приймаються.

2.14. Оцінювання діяльності науково-педагогічного складу за посадою визначається порейтингу професійної діяльності викладача у відповідній групі за формулою:

$$P_{пд} = P_i / SP_g, \quad (11)$$

де:

- $SP_g$  – середньоарифметичний рейтинговий бал відповідної групи за посадою.

2.15. Оцінювання діяльності науково-педагогічного складу зі стажем педагогічної діяльності до 2-х років здійснюється окремо. До загально академічного рейтингу дана категорія викладачів не включається.

2.16. Рейтингова оцінка діяльності кафедри визначається із урахуванням середньоарифметичної суми абсолютних індивідуальних рейтингових балів науково-педагогічного складу кафедри, який приймав участь у рейтинговому оцінюванні і суми балів за якісними параметрами науково-педагогічного потенціалу кафедри та якістю навчання, визначеними в додатку 12:

$$P_k = \sum P_{інпс} / n + 0,5 * \sum V_{яп} + 0,3 * \sum V_{ян}, \quad (12)$$

де:



- $V_{яп}$  – сума балів за якісними параметрами науково-педагогічного потенціалу (дивись додаток 11);
- $V_{ян}$  – сума балів за якісними параметрами якості навчання, яке визначається за кількістю переможців міжнародних і загальноукраїнських олімпіад (конкурсів, змагань) з дисциплін кафедри (дивись додаток 11).

2.17. Рейтинг факультету (інституту) – це сума набраних балів кожної кафедри поділена на кількість кафедр факультету (інституту). Рейтинг обчислюється за формулою:

$$P_{\phi} = \sum P_{к/к}, \quad (13)$$

де:

- $к$  – кількість кафедр на факультеті (інституті).

### **3. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО СКЛАДУ**

3.1. Формування рейтингу науково-педагогічного складу передбачає заповнення інформації щодо професійної роботи кожного викладача за звітний період у відповідний електронний шаблон рейтинг-листа. Електронний шаблон рейтинг-листа розробляє навчальний відділ та доводить для використання кафедрам та факультетам Академії.

3.2. Науково-педагогічний склад зобов'язаний до 15 липня подати начальнику кафедри повні й достовірні дані про результати своєї діяльності у формі «Рейтинг-листа за 20\_\_/20\_\_ навчальний рік» (додаток 7) разом з матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію. Викладач не має права звітувати результатами своєї професійної діяльності, які були вже обліковані в попередньому рейтингу. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

3.3. Особи, які працюють в Академії на посадах науково-педагогічних працівників на умовах штатного сумісництва, подають свої персональні рейтинг-листи начальникам кафедр окремо за основним місцем роботи та місцем роботи засумісництвом. У разі сумісництва посад на одній кафедрі в рейтинг-листі за основною посадою зазначається сумарний обсяг ставок, які обіймає працівник. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності на основній посаді та на посаді засумісництвом (крім випадку сумісництва посад на одній кафедрі).

3.4. Формування заповнених електронних рейтинг-листів здійснюється на кафедрах за основним місцем роботи науково-педагогічного працівника. Після формування рейтинг-листи роздруковуються та підписуються особисто викладачем та начальником кафедри, який перевіряє і затверджує достовірність наведеної інформації.

3.5. Після обговорення та затвердження на засіданні кафедри комплект електронних рейтинг-листів та їх роздрукованих і підписаних копій кафедра передає представнику експертної групи від деканату факультету (інституту).

Персональні рейтинг-листи начальників кафедр обговорюються та затверджуються вченою радою факультету (інституту).

3.6. Відповідальність за достовірність інформації наведеної в рейтинг-листі покладається на осіб, що підписали паперовий варіант анкети – особисто на викладача та начальника відповідної кафедри (факультету, інституту).

3.7. Сформований комплект електронних рейтинг-листів, їх роздрукованих і підписаних копій, інформація про якісний склад кожної кафедри деканатом факультету (інституту) до 30 липня передаються представнику експертної групи від навчального відділу для формування банку даних з проведення розрахунків значень рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічного складу, кафедр, факультетів (інститутів).

3.8. Члени експертної групи мають право додатково перевірити достовірність поданих науково-педагогічним складом даних у рейтинг-листі, шляхом отримання підтверджуючої інформації з інших підрозділів Академії (факультетів, інститутів, навчального, науково-дослідного відділів, відділу кадрів тощо).

3.9. На підставі поданих персональних рейтинг-листів члени експертної групи від навчального відділу вираховують:

- абсолютний індивідуальний рейтинговий бал викладача;
- середній рейтинговий бал по Академії відповідної групи науково-педагогічного складу за посадою;
- рейтинг професійної діяльності викладача в групі за посадою;
- рейтинг кафедр;
- рейтинг факультетів (інститутів).

3.10. Опрацьовані результати передаються до рейтингової комісії Академії. Головою рейтингової комісії є ректор академії, заступником – заступник ректора академії (проректор) з навчальної роботи. До складу рейтингової комісії входять: начальник навчального, науково-дослідного відділу, відділу кадрів, начальники факультетів (інститутів), методист навчального відділу.

Засідання рейтингової комісії є правомочним, якщо на засіданні присутні більш ніж дві третини членів комісії.

Рейтингова комісія виконує наступні завдання та функції:

- затверджує результати рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного складу, кафедр і факультетів (інститутів);
- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічного складу, кафедр і факультетів (інститутів) та вносить пропозиції щодо його удосконалення;
- проводить аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічного складу, кафедр, факультетів (інститутів) у поточному навчальному році;
- приймає рішення щодо застосування додаткових показників у рейтингу науково-педагогічного складу і надає свої пропозиції на розгляд вченої ради Академії;
- готує рекомендації командуванню академії щодо визначення кращих викладачів;

- розглядає звернення та пропозиції науково-педагогічного складу.

3.11. Результати рейтингу науково-педагогічного складу, кафедр, факультетів (інститутів) Академії, пропозиції та рекомендації рейтингової комісії оформлюються протоколом засідання рейтингової комісії, який подається на розгляд вченої ради Академії, навчально-методичний збір до початку нового навчального року.

3.12. Начальники кафедр та факультетів (інститутів) одержують інформацію про рейтинги всього штатного науково-педагогічного складу кафедри або факультету (інституту), абсолютні рейтингові бали та середні значення рейтингу в групах за посадами.

3.13. Обговорення узагальнених матеріалів щодо результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного складу проводиться на засіданнях кафедр та вчених рад факультетів (інститутів) до 30 вересня. Рейтингові списки науково-педагогічного складу (до 25% верхньої частини списків по кожній групі) оприлюднюються на веб-сайті Академії до 30 вересня.

#### **4. СТИМУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО СКЛАДУ**

4.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді може бути визнаним як високий, достатній, середній, низький або недопустимий.

4.2. Високий ( $P_{\text{пд}} \geq 1,2 * SP_g$ ) та достатній ( $1,2 * SP_g > P_{\text{пд}} \geq 0,9 * SP_g$ ) рівні ефективності роботи викладача на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення. Рейтингова комісія Академії враховує рейтингові показники діяльності науково-педагогічного складу при розгляді конкурсних справ на заміщення вакантних посад. Високий рівень ефективності роботи є підставою для укладання трудового договору (контракту) на термін від 3-х до 5-ти років.

4.3. Середній рівень ( $0,9 * SP_g > P_{\text{пд}} \geq 0,6 * SP_g$ ) ефективності роботи засвідчує, що викладач працює в межах своїх службових обов'язків, але при цьому не проявляє ініціативи.

4.4. Низький рівень ефективності роботи ( $0,6 * SP_g > P_{\text{пд}} \geq 0,3 * SP_g$ ) є підставою для попередження викладача про його неповну відповідність займаній посаді, недопущення до конкурсу на заміщення вакантних посад або розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).

4.5. Недопустимий рівень ефективності роботи ( $P_{\text{пд}} < 0,3 * SP_g$ ) є підставою для дострокового припинення дії укладеного з викладачем трудового договору (контракту) або ротатії.

4.6. Для стимулювання діяльності науково-педагогічного складу Академії використовуються заохочення:

– встановлюються відповідні річні надбавки до зарплати;

– надаються разові грошові премії, розмір яких залежить від фінансових можливостей Академії та величини абсолютного індивідуального рейтингу, і щорічно встановлюється ректоратом академії;

– почесні грамоти та подяки для відповідних інститутів, факультетів і кафедр.

4.7. Викладачу, який допустив фальсифікацію звітних даних, загальна рейтингова оцінка анулюється, особа знімається з участі у конкурсі і притягується до дисциплінарної відповідальності. Начальник кафедри також притягується до дисциплінарної відповідальності за подання недостовірних даних.

## **5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

5.1. Основні показники та норми бального оцінювання для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного складу можуть щорічно переглядатися та затверджуватися вченою радою Академії за поданням Рейтингової комісії.

**Оцінка основних показників досягнутої кваліфікації  
за попередні роки професійної діяльності**

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів
1.	Академік НАНУ, НАПН України	100
2.	Член-кореспондент НАНУ, НАПН України	80
3.	Членство в галузевих (державних) академіях	50
4.	Членство у Федераціях відповідних видів спорту та спортивних товариств, у професійних об'єднаннях за спеціальністю	10
5.	Членство в громадських академіях	16
6.	Науковий ступінь доктора наук	20
7.	Науковий ступінь кандидата наук (доктора філософії)	10
8.	Вчене звання професора	20
9.	Вчене звання доцента	10
10.	Лауреат Державної премії	20
11.	Заслужений діяч науки і техніки	20
12.	Заслужений винахідник, економіст, інш.	15
13.	Заслужений працівник освіти, заслужений працівник фізкультури і спорту, заслужений тренер (тренер збірної команди з виду спорту, яка приймає участь у чемпіонаті (кубку) України, змаганнях міжнародного рівня) й інше (заслужений працівник, діяч); виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань; керівництво спортивною делегацією; робота у складі організаційного комітету, суддівського корпусу	15
14.	Грамота ВР, Почесна грамота ВР, КМУ, Подяка Прем'єр-міністра України	15
15.	Нагрудний знак «Відмінник освіти»	12
16.	Нагрудний знак «За наукові та освітні досягнення»	20
17.	Орден (державна нагорода, за одну нагороду)	20
18.	Медаль (державна нагорода), за одну нагороду	15
19.	Почесна грамота МОН	10
20.	Грамота МОН	6
21.	Подяка МОН	4
22.	Інші заохочення за здобутки в освітній діяльності	2
23.	Звання «Заслужений майстер спорту»	20
24.	Звання «Майстер спорту міжнародного класу»	15
25.	Звання «Майстер спорту»	10
26.	Монографії (за весь період роботи, $n$ – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (% $U$ )	$\frac{n * 20 * (\%U)}{100\%}$
27.	Стаття у колективній монографії, яка видана за кордоном (за весь період роботи, $n$ – кількість статей), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (% $U$ )	$\frac{n * 15 * (\%U)}{100\%}$
28.	Стаття у колективній монографії, яка видана в Україні (за весь період роботи, $n$ – кількість статей), з урахуванням	$\frac{n * 10 * (\%U)}{100\%}$

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів
	середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	
29.	Підручники чи навчальні посібники з грифом МОН (за весь період роботи, $n$ – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	$\frac{n * 20 * (\%U)}{100\%}$
30.	Підручники чи навчальні посібники, які рекомендовані вченою радою Національної академії або інших закладів ВО та/або вищих військових навчальних закладів (за весь період роботи, $n$ – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	$\frac{n * 10 * (\%U)}{100\%}$
31.	Наукові публікації у періодичних виданнях, які включено до науко-метричних баз Scopus або Web of Science Core Collection відповідно до спеціальності, ( $n$ – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У);	$\frac{n * 80 * (\%U)}{100\%}$
32.	Наукові публікації у періодичних виданнях: - які включено до науко-метричних баз Scopus або Web of Science Core Collection, які не відповідають спеціальності ( $n$ – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У);	$\frac{n * 40 * (\%U)}{100\%}$
33.	Наявність індексу Гірша хоча б в одній з науково-метричних баз Scopus або Web of Science Core Collection ( $n$ – індекс):	$n * 50$
34.	Статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України та/або, які включено до науко-метричних баз Scopus або Web of Science Core Collection чи до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу), авторські свідоцтва, патенти, науково-дослідні роботи (за весь період роботи, $n$ – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	статті $\frac{n * 10 (30) * (\%U)}{100\%}$
		авторські свідоцтва $\frac{n * 20 * (\%U)}{100\%}$
		патенти $\frac{n * 30 * (\%U)}{100\%}$
		раціоналізаторські пропозиції $\frac{n * 5 * (\%U)}{100\%}$
		науково-дослідні роботи $\frac{n * 10 * (\%U)}{100\%}$
35.	Кількість захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії, де Ви були керівником (за весь період роботи, $n$ – кількість)	$n * 10$
36.	Кількість захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук, де Ви були керівником, консультантом (за весь період роботи, $n$ – кількість)	$n * 20$
37.	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента здобувача наукового ступеня:	
	- доктор філософії;	$n * 5$
38.	- доктор наук	$n * 10$
	Кількість призерів та переможців Олімпійських, Параолімпійських, Дефлімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській універсиадах, чемпіонатах світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубків світу та Європи з видів спорту, Чемпіонатів та Кубків України з видів спорту, які визнані центральним органом виконавчої	$n * 10$

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів
	влади, що забезпечує формування державної політики у сфері фізичної культури та спорту ( $n$ – кількість)	
39.	Наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики ( $n$ – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі ( $\%Y$ )	$\frac{n * 2 * (\%Y)}{5 * 100\%}$
40.	Наявність здобувачів вищої освіти, переможців та призерів: - міжнародних олімпіад (конкурсів, змагань) з дисциплін кафедри ( $n$ – кількість) - загальноукраїнських олімпіад (конкурсів, змагань) з дисциплін кафедри ( $n$ – кількість) - I етапу Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт) з дисциплін кафедри ( $n$ – кількість)	 $n * 8$ $n * 4$ $n * 2$
41.	Досвід практичної роботи за спеціальністю, у тому числі у Державній прикордонній службі, зоні проведення бойових дій (за виключенням викладацької діяльності): - до 5 років; - від 5 до 10 років; - від 10 до 15 років; - від 15 до 20 років; - від 20 до 25 років; - від 25 до 30 років та більше	5 10 15 20 25 30
42.	Узагальнення, розповсюдження, обмін передового педагогічного досвіду (бюлетень передового досвіду) (за весь період роботи, $n$ – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі ( $\%Y$ )	$\frac{n * 2 * (\%Y)}{100\%}$

**Оцінка показників та норми бального оцінювання  
для підрахунку балів за навчальну роботу**

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
<b>1. Норми бального оцінювання для аудиторного навчального навантаження</b>			
1.	Читання лекцій	15	за кожні 30 годин відповідно до аудиторного навчального навантаження
2.	Проведення практичних занять	12	
3.	Проведення лабораторних занять	10	
4.	Проведення семінарських занять	11	
5.	Проведення групових занять	12	
6.	Проведення комплексних практичних занять	13	
7.	Проведення тактичних (тактико-спеціальних, штабних) навчань, ділових ігор, КШН	12	
8.	Проведення ділових ігор, штабних навчань, комплексних оперативно-стратегічних задач у синхронному відео-(аудіо-) режимі	12	
9.	Проведення семінару (дискусії) у режимі відео-(аудіо-) конференції	9	
10.	Проведення інших видів навчальних занять	9	
11.	Проведення навчальних занять англійською мовою або іншою офіційною мовою Європейського союзу (крім мовних навчальних дисциплін)	100	за кожні 50 годин відповідно до навчального навантаження (за наявності навчально-методичних матеріалів)
12.	Читання курсів у закордонних закладах вищої освіти	2	за 1 годину (за наявності підтверджуючих документів)
13.	Проведення семестрового контролю:		за одну академічну групу, кожному члену комісії відповідно до розкладу навчальних занять
	- залік;	4	
	- диференційований залік;	5	
	- екзамен;	6	
14.	Проведення підсумкового контролю на курсах підвищення кваліфікації	4	за одну академічну групу, кожному члену комісії відповідно до розкладу навчальних занять
15.	Проведення атестаційних екзаменів для:		за одну академічну групу, за 6 годин роботи, кожному члену комісії відповідно до розкладу атестаційних екзаменів
	- курси підвищення кваліфікації;	6	
	- бакалаврського РВО;	8	
	- магістерського РВО;	10	
	- оперативно-стратегічного РВВО	12	
16.	Проведення захисту		за 6 годин роботи, кожному



№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
	кваліфікаційних робіт		члену комісії відповідно до розкладу атестаційних екзаменів
	- бакалаврського РВО;	8	
	- магістерського РВО;	10	
	- оперативно-стратегічного РВВО	12	
17.	Проведення вступних випробувань для:		за одну академічну групу, кожному члену комісії відповідно до розкладу вступних випробувань
	- курсів підвищення кваліфікації	2	
	- початкового РВО	2	
	- першого (бакалаврського) РВО	4	
	- другого (магістерського) РВО	6	
	- третього (освітньо-наукового) РВО	8	
<b>2. Норми бального оцінювання для інших видів навчального навантаження</b>			
18.	Проведення позааудиторного читання іноземною мовою:	2	на одного здобувача ВО на рік, відповідно до навчальних планів і робочих програм навчальних дисциплін
19.	Проведення окремих оперативних заходів у позааудиторний час	1	за кожні 30 годин відповідно до навчального навантаження
20.	Перевірка звітів із лабораторних робіт та звітностей із занять, які підлягають обов'язковому оцінюванню	1	за кожні 30 годин відведених на перевірку звітів відповідно до навчального навантаження
21.	Перевірка контрольних робіт (у тому числі модульних), що виконуються під час аудиторних занять	2	за кожні 30 годин відведених на перевірку робіт відповідно до навчального навантаження
22.	Керівництво і приймання (захист) індивідуальних завдань, передбачених робочим навчальним планом:		за кожні 30 годин відведених на перевірку завдань відповідно до навчального навантаження
	- рефератів, аналітичних оглядів, перекладів тощо	2	
	- розрахункових, графічних або розрахунково-графічних робіт	3	
	- курсових робіт з навчальних дисциплін фахової компоненти навчального плану (блок 1.2 навчальних планів)	4	
	- курсових проєктів з навчальних дисциплін фахової компоненти навчального плану (блок 1.2 навчальних планів)	5	
23.	Керівництво стажуванням, виробничою та іншими видами практики:		за 1 робочий день (при наявності підтверджуючих
	- з виїздом на бази практики;	2	
	- за кордоном	5	

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
			документів)
24.	Проведення захисту звітів за стажування, виробничу та інші види практики	4	за кожні 30 годин відповідно до навчального навантаження
25.	Керівництво кваліфікаційною роботою для:		на 1 здобувача ВО (за умови якісного («добре» або «відмінно») захисту кваліфікаційної роботи, в іншому випадку кількість балів зменшується у 2 рази)
	- бакалаврського РВО;	8	
	- магістерського РВО;	10	
	- оперативно-стратегічного РВВО	12	
26.	Проведення консультацій зі здобувачами ВО:		
	- протягом семестру;	3	за кожні 30 годин відповідно до навчального навантаження
	- до семестрового контролю;	4	за 1 навчальну групу
	- до атестаційного екзамену	5	за 1 навчальну групу, з кожної навчальної дисципліни, що входить до програми атестаційного екзамену
	- для отримання мовного сертифікату	5	за 1 навчальну групу
27.	Надання індивідуальних консультацій при виконанні кваліфікаційної роботи дистанційно	5	на 1 здобувача ВО (за умови якісного («добре» або «відмінно») захисту кваліфікаційної роботи)
28.	Участь у проведенні тактичних (тактико-спеціальних, штабних) навчань, ділових ігор, КШН в якості посередника для:		
	- курсів підвищення кваліфікації;	4	за кожні 30 годин відповідно до навчального навантаження
	- бакалаврського РВО;	4	
	- магістерського РВО;	5	
- оперативно-стратегічного РВВО	6		
29.	Рецензування кваліфікаційної випускної роботи здобувача вищої (n- кількість рецензованих робіт)	1	за кожну рецензовану роботу

**Оцінка показників та норми бального оцінювання  
для підрахунку балів за методичну роботу**

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
<b>1. Ліцензування та акредитація</b>			
1.	Підготовка матеріалів для ліцензування спеціальності, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), n – кількість авт. арк.	2	$\frac{n*2*(\%U)}{100\%}$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проектної групи)
2.	Підготовка матеріалів для акредитації освітньо-професійної програми, акредитація закладу, який проводить підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації водіїв, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), n – кількість авт. арк.	2	$\frac{n*2*(\%U)}{100\%}$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проектної групи)
3.	Розробка комплексних кваліфікаційних завдань (комплексних контрольних робіт, ректорських контрольних робіт), з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), n – кількість кредитів н/д	2	$\frac{n*2*(\%U)}{100\%}$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник групи забезпечення спеціальності)
<b>2. Навчально-методичне забезпечення</b>			
4.	Розробка проекту освітньо-професійної програми, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), n – кількість кредитів зі спеціальності	2	$\frac{n*2*(\%U)}{100\%}$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проектної групи)
5.	Розробка навчального плану зі спеціальності, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), n – кількість кредитів зі спеціальності, d - кількість кредитів з додаткового професійного спрямування	2	$\frac{(n-d)*2*(\%U)}{100\%}$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проектної групи)
6.	Розробка робочої програми навчальної дисципліни	10	$\frac{10*кількість\ кредитів\ з\ н/д}{кількість\ розробників}$
7.	Переопрацювання робочої програми навчальної дисципліни	5	$\frac{5*кількість\ кредитів\ з\ н/д}{кількість\ розробників}$
8.	Розробка програми практичної підготовки	10	$\frac{10*кількість\ кредитів\ з\ п/п}{кількість\ розробників}$
9.	Переопрацювання програми практичної підготовки	5	$\frac{5*кількість\ кредитів\ з\ п/п}{кількість\ розробників}$

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
10.	Розробка методичних матеріалів для проведення підсумкової атестації	5	$5 * \text{кількість кредитів з н/д}$ кількість розробників
11.	Формування навчально-методичного комплексу навчальної дисципліни (н/д), з урахуванням фіксованого власного внеску (%У)	10	$10 \text{ балів за } 1 \text{ кредит н/д} * (\%У)$ кількість розробників (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає начальник кафедри)
<b>3. Навчально-методичні матеріали</b>			
12.	Розробка лекції з навчальних дисципліни, яка викладається вперше для:		
	- курсів підвищення кваліфікації	15	$15 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}$ кількість розробників
	- бакалаврського РВО;	15	$15 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}$ кількість розробників
	- магістерського РВО;	20	$20 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}$ кількість розробників
	- оперативно-стратегічного РВВО, наукового РВО	25	$25 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}$ кількість розробників
13.	Переробка лекції	5	$(5 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}) * (1 - \text{плагіату})$ кількість розробників
14.	Розробка та підготовка до видання навчально-методичних матеріалів для занять, які викладаються вперше для:		
	- практичного заняття;	5	$5 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}$ кількість розробників
	- лабораторного заняття;	5	
	- тактичного (тактико-спеціального) навчання, ділової гри, КШН;	10	$10 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}$ кількість розробників
	- семінару;	5	$5 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}$ кількість розробників
	- іншого виду навчального заняття;	5	
	- семестрового контролю	5	
15.	Переопрацювання навчально-методичних матеріалів для проведення:		
	- практичного заняття;	2	$(2 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}) * (1 - \% \text{ плагіату})$ кількість розробників
	- лабораторного заняття;	2	
	- тактичного (тактико-спеціального) навчання, ділової гри, КШН	3	$(3 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}) * (1 - \% \text{ плагіату})$ кількість розробників
	- семінару;	2	$(2 \text{ балів за } 1 \text{ авт. арк.}) * (1 - \% \text{ плагіату})$ кількість розробників
	- інших видів навчальних занять;	2	
	- семестрового контролю	2	
16.	Розробка завдань на контрольну роботу з дисципліни для:		
	- бакалаврського РВО;	10	$10 \text{ бали за } 1 \text{ авт. арк.}$ кількість розробників

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
	- магістерського РВО;	12	<u>12 балів за 1 авт. арк.</u> кількість розробників
	- оперативно-стратегічного РВВО	15	<u>15 балів за 1 авт. арк.</u> кількість розробників
17.	Розробка методичних вказівок (матеріалів) щодо виконання кваліфікаційних (курсних) робіт (проектів, задач)	10	<u>10 балів за 1 авт. арк.</u> кількість розробників
18.	Розробка матеріалів для проведення вступних екзаменів з кандидатами, які вступають до академії (1 комплект)	5	<u>5 балів за 1 авт. арк.</u> кількість розробників
19.	Узагальнення, розповсюдження, обмін передового педагогічного досвіду (бюлетень передового досвіду)	5	<u>5 балів за 1 авт. арк.</u> кількість розробників
<b>4. Проведення методичних занять</b>			
20.	Підготовка і проведення методичних занять:		
	- показового заняття в масштабі академії (кафедри) (n – кількість);	12 (8)	$12 * K5 * n$ , K5 = 1 (заняття проведено «відмінно») K5 = 0,8 (заняття проведено «добре») K5 = 0,6 (заняття проведено «задовільно») K5 = 0 (заняття проведено «не задовільно»)
	- відкритого заняття (n – кількість);	6	$6 * K5 * n$ , K5 = 1 (заняття проведено «відмінно») K5 = 0,8 (заняття проведено «добре») K5 = 0,6 (заняття проведено «задовільно») K5 = 0 (заняття проведено «не задовільно»)
	- пробного заняття (n – кількість);	4	$4 * K5 * n$ , K5 = 1 (заняття проведено «відмінно») K5 = 0,8 (заняття проведено «добре») K5 = 0,6 (заняття проведено «задовільно») K5 = 0 (заняття проведено «не задовільно»)
	- інструкторсько-методичного заняття (n – кількість);	2	$2 * K5 * n$ , K5 = 1 (заняття проведено «відмінно») K5 = 0,8 (заняття проведено «добре») K5 = 0,6 (заняття проведено «задовільно») K5 = 0 (заняття проведено «не задовільно»)

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
	- в рамках навчально-методичного збору в масштабі академії (інституту, факультету, кафедри)	12 (8)	12*K5*n, K5 = 1 (заняття проведено «відмінно») K5 = 0,8 (заняття проведено «добре») K5 = 0,6 (заняття проведено «задовільно») K5 = 0 (заняття проведено «не задовільно»)
21.	Здійснення контролю заняття	1	за одне заняття

Додаток 4  
до пункту 2.9 цього Положення

**Оцінка показників та норми бального оцінювання  
для підрахунку балів за наукову роботу**

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
1.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор філософії» (керівнику)	200 (100)	у рік захисту (у межах навчального року)
2.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор наук» (консультанту)	400 (200)	у рік захисту (у межах навчального року)
3.	Отримання вченого звання професора	100	у рік захисту (у межах навчального року)
4.	Отримання вченого звання доцента	50	
5.	Рецензування дисертаційної роботи (автореферату) на здобуття наукового ступеня:		за 1 авт. арк. роботи
	доктора наук	7	
	доктора філософії	6	
6.	Рецензування монографії, підручника	5	за 1 авт. арк. роботи
7.	Рецензування навчального посібника	4	за 1 авт. арк. роботи
8.	Рецензування наукових статей	2	за 1 авт. арк. роботи
9.	Рецензування наукових робіт здобувачів	1	за 1 авт. арк. роботи
10.	Інші види рецензування (навчально-методичної літератури та інше)	1	за 1 авт. арк. роботи
11.	Розробка технічного (тематичного) завдання на нову науково-дослідну роботу	2	<u>2 балів за 1 авт. арк.</u> кількість розробників
12.	Підготовка звіту з науково-дослідної роботи згідно ДСТУ 3008-2015, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), n – кількість авт. арк.	20	$\frac{20 * n * (\%U)}{100\%}$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку звіту між виконавцями НДР здійснює науковий керівник НДР)
13.	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження:		на 1 здобувача наукового ступеня
	- наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії);	20	
	- наукового ступеня доктора наук	40	
	- звання «майстра спорту»	20	
14.	Керівництво науковими темами:		на одну тему щороку на період виконання
	- міжнародного рівня (гранти);	200	
	- державного рівня (держбюджет);	100	
	- госпдоговірної	50	
15.	Участь у виконанні наукової теми:		щороку на період виконання
	- міжнародного рівня (гранти);	50	
	- державного рівня (держбюджет);	30	
	- госпдоговірної	20	
16.	Наукове керівництво НДР	10	за 1 НДР
17.	Участь в комісії з приймання НДР та надання акту приймання	2	кожному члену комісії за 1 НДР

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
18.	Публікації в Україні: - у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science Core Collection, відповідно до спеціальності (які не відповідають спеціальності) - у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу); - у фаховому журналі (збірнику); - у журналі (збірнику); - у збірнику тез	200 (100)  75 (100)  50  25  5	за 1 публікацію, розміщену в електронному середовищі академії або персональній сторінці науковця в Google Scholar (якщо стаття у співпраці - з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У))
19.	Публікації за кордоном (міжнародне визнання): - у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus, Web of Science Core Collection відповідно до спеціальності (які не відповідають спеціальності); - у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus, Web of Science Core Collection у четвертому квартилі відповідно до спеціальності (які не відповідають спеціальності); - у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus, Web of Science Core Collection у третьому квартилі відповідно до спеціальності (які не відповідають спеціальності); - у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus, Web of Science Core Collection у другому квартилі відповідно до спеціальності (які не відповідають спеціальності); - у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus, Web of Science Core Collection у першому квартилі відповідно до спеціальності (які не відповідають спеціальності); - у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу); - у журналі (збірнику); - у збірнику тез	200 (100)  250 (95)  300 (90)  400 (80)  500 (70)  90 (120)  40  10	за 1 публікацію, розміщену в електронному середовищі академії або персональній сторінці науковця в Google Scholar (якщо стаття у співпраці - з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У))  Scholar (якщо стаття у співпраці - з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У))
20.	Показник індексу наукового цитування автора (h-індекс): - у Goggle Scholar; - у Scopus;	10*h 100*h	кількість балів дорівнює наявному h-індексу, помноженому на коефіцієнт



№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
	- у Web of Science Core Collection	100*h	
21.	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих столах, семінарах:		за наявності підтверджуючих документів (програма, наказ про відрядження)
	- академічного рівня;	5	
	- регіонального рівня;	6	
	- всеукраїнського рівня;	8	
	- всеукраїнського рівня з міжнародною участю;	10	
	- міжнародного рівня	15	
22.	Видання:		за один авт. арк. (один відеофільм) з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У) (у випадку перевидання кількість балів зменшується вдвічі)
	- одноосібної монографії (за кордоном);	60 (70)	
	- колективної монографії (за кордоном);	50 (60)	
	- підручника з грифом вченої ради Національної академії (МОН);	40 (50)	
	- навчального посібника з грифом вченої ради Національної академії (МОН);	30 (40)	
	- посібника, довідника, словника з грифом вченої ради Національної академії	20	
	- навчально-методичного посібника, навчально-методичних вказівок, конспектів, лекцій, практикумів, методичних вказівок, рекомендацій пам'ятних книг;	15	
	- оглядового та пам'ятного відеофільма	15	
23.	Винахідницька і раціоналізаторська робота:		на усіх винахідників з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У) (визначення частки фіксованого внеску між авторами здійснює перший співавтор)
	підготовка матеріалів та подання на отримання патенту;	50	
	отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України;	50	
	міжнародна заявка на винахід;	50	
	впровадження у практику результатів науково-дослідної роботи, які оформлені у вигляді актів провадження (міжнародного рівня)	50 (75)	
	підготовка матеріалів та подання на отримання свідоцтва про раціоналізаторську пропозицію	10	
24.	Участь у складі комісії з винахідницької та раціоналізаторської роботи як:		кожному члену комісії за 1 винахідницьку або раціоналізаторську роботу
	- голова комісії;	2	
	- член комісії	1	
25.	Науково-дослідна робота зі		

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
	здобувачами вищої освіти:		
	1) олімпіади:		інформація подається на кафедри науково-організаційним відділом Національної академії
	- підготовка переможців I етапу (академічний) Всеукраїнських студентських олімпіад;	10	
	- підготовка переможців II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад;	40	
	- підготовка переможців Міжнародних студентських олімпіад;	60	
	2) конкурси студентських наукових робіт:		інформація подається на кафедри науково-організаційним відділом Національної академії
	- підготовка переможців I етапу (академічний) конкурсу студентських наукових робіт;	10	
	- підготовка переможців II етапу конкурсу студентських наукових робіт;	40	
	- підготовка переможців Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт;	60	
	3) керівництво науково-дослідною роботою здобувачів вищої освіти:		за наявності протоколів засідань та матеріалів виступів
	- науковим гуртком (проблемною групою);	10 (20)	
	- керівництво, підготовка статей здобувача вищої освіти:		
	а) у виданні, внесеному до науково-метричних баз України;	20	
	б) у фаховому журналі (збірнику);	10	
	в) у журналі (збірнику);	5	
	г) у збірнику тез	1	
	- керівництво, підготовка виступу здобувача вищої освіти на конференцію:		
	а) академічного рівня;	2	
	б) всеукраїнського рівня;	4	
	в) всеукраїнського рівня з міжнародною участю;	6	
	г) міжнародного рівня	8	
26.	Участь у складі комісії:		щороку на період виконання (кожному члену конкурсної комісії)
	- конкурсів наукових робіт курсантів, студентів оголошених МОН, МВС;	15	
	- конкурсів наукових робіт членів наукового товариства Національної академії;	10	
	- I етапу Всеукраїнської студентської олімпіади	10	
	- участь у складі відділення наукового	5	

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
	товариства.		
27.	Робота в постійних науково-методичних комісіях МОН, комісіях інших міністерств та відомств, Державній інспекції: - голова (співголова); заступник голови; - член комісії	50 40 30	на навчальний рік
28.	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента здобувача наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук»)	25 (50)	на 1 здобувача
29.	Участь науково-педагогічного складу у конкурсах наукових робіт	3	на підготовку документів на одну роботу

**Оцінка показників та норми бального оцінювання  
для підрахунку балів за організаційну роботу**

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
1.	Робота в Акредитаційній комісії України, експертних і фахових радах (комісіях) МОН:		за 1 комісію
	- голова (співголова);	40	
	- заступник голови;	35	
	- член комісії	30	
2.	Участь у роботі вченої ради Національної академії:		за навчальний рік, за умови 100% участі
	- голова;	30	
	- секретар;	20	
	- член	10	
3.	Участь у роботі вченої ради факультету:		за навчальний рік, за умови 100% участі
	- голова;	20	
	- заступник голови;	15	
	- секретар;	10	
4.	Участь у роботі науково-методичної (наукової) ради(комісії) академії:		за навчальний рік, за умови 100% участі
	- голова;	25	
	- заступник голови;	20	
	- секретар;	15	
5.	Участь у роботі методичної ради факультету:		за навчальний рік, за умови 100% участі
	- голова;	20	
	- заступник голови;	15	
	- секретар;	10	
6.	Робота в спеціалізованих вчених радах із захисту дисертацій:		за навчальний рік, за умови 100% участі
	- голова;	40	
	- секретар;	35	
	- член спецради	30	
7.	Підготовка і проведення наукових форумів (наукових, науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів):		на кожного учасника оргкомітету (робочої групи)
	- академічного рівня;	20	
	- регіонального рівня;	25	
	- всеукраїнського рівня;	30	
	- всеукраїнського рівня з міжнародною участю;	40	
- міжнародного рівня	60		
8.	Участь у випуску наукового		за один випуск

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
	міжнародного збірника, журналу:		
	- відповідальний редактор;	60	
	- відповідальний секретар (заступник голови);	50(40)	
	- член редакційної колегії	30	
9.	Участь у випуску наукового фахового збірника, журналу:		за один випуск
	- відповідальний редактор;	40	
	- відповідальний секретар (заступник голови);	30 (20)	
	- член редакційної колегії	15	
10.	Участь у випуску наукового не фахового збірника, журналу:		за один випуск
	- відповідальний редактор;	30	
	- відповідальний секретар (заступник голови);	20 (15)	
	- член редакційної колегії	10	
11.	Робота в приймальній комісії:		за навчальний рік (за поданням відповідального секретаря приймальної комісії після завершення вступної кампанії)
	- відповідальний секретар приймальної комісії;	200	
	- заступник секретаря приймальної комісії;	35	
	- член приймальної комісії;	25	
	- технічний секретар приймальної комісії;	10	
	- голова (член) екзаменаційно-предметної комісії	5 (3)	
12.	Участь в організації та проведенні учнівських предметних олімпіад, участь у роботі журі (МАН, районні та обласні олімпіади)	10	за кожний захід
13.	Участь (перемога) у спортивних змаганнях, конкурсах, фестивалях тощо:		за кожний захід
	- регіонального рівня;	30 (50)	
	- всеукраїнського рівня;	50 (70)	
	- міжнародного рівня	75 (100)	
14.	Організація загально академічних (факультетських) заходів:		за 1 захід кожному організатору (за умови наявності звітності)
	- лекцій, бесід, зустрічей із представниками правоохоронних органів, органів охорони здоров'я, громадських організацій, культурними діячами;	4 (2)	
	- заходів з благоустрою міста, академії,гуртожитків;	3	
	- екскурсій;	4	
	- художньо-естетичних заходів	10 (5)	
	- професійної підготовки	12	
15.	Підготовка і проведення концертів/конкурсів/виставок/		за 1 захід кожному організатору (за умови наявності звітності)

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
	спортивних змагань:		
	- факультетського рівня;	4	
	- академічного рівня;	20	
	- регіонального рівня;	25	
	- всеукраїнського рівня;	30	
	- всеукраїнського рівня з міжнародною участю;	40	
	- міжнародного рівня	60	
16.	Виконання організаційно-управлінських функцій і документальна робота:		
	- начальника (завідувача) кафедри;	30	
	- заступника начальника кафедри, професора кафедри (голова предметно-методичної комісії);	20	
	- відповідальний за напрям діяльності на кафедрі;	10	
	- куратор навчальної групи	10	
	- відповідальний за профорієнтаційну роботу;	20	
	- супровід веб-сторінки сайту;	10	
	- секретар засідань кафедри;	10	
	- секретар підкомісії Екзаменаційної комісії під час атестації;	4	
	- участь у роботі академічних профільних комісіях та відпрацювання документів за результатами роботи;	20	
	- діяльність у складі експертної або внутрішньоперевірочної комісії з державної таємниці	20	
17.	Підготовка, подання та оформлення матеріалів для забезпечення іміджу академії (факультету), популяризації наукових досліджень, спортивних змагань та передового досвіду в засобах масової інформації та сайті Національної академії	4 (2)	за кожен публікацію
18.	Організація та керівництво студентським гуртком творчого, художньо-естетичного, спортивного та фізкультурно-оздоровчого напрямків	20	за навчальний рік
19.	Іншомовний супровід навчальних матеріалів, розробка англomовної бази додатків до диплома європейського зразка	30	за навчальний рік
20.	Фаховий супровід наукових статей у фахових видань	2	за 1 статтю
21.	Іншомовний супровід статей у фахових виданнях	1	за 1 статтю

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітки
22.	Стажування протягом звітного періоду в:		за 1 стажування
	- іноземних закладах вищої освіти не менше 3-х місяців;	100	
	- закладах вищої освіти України не менше 6-ти місяців	50	
	- органах охорони державного кордону не менше одного місяця	20	
23.	Виконання службових обов'язків у добовому наряді (n – кількість нарядів)	4	4*n*K5, K5 = 1 (оцінка за наряд - «відмінно») K5 = 0,8 (оцінка за наряд - «добре») K5 = 0,6 (оцінка за наряд - «задовільно») K5 = 0 (оцінка за наряд - «не задовільно»)
24.	Виконання службових обов'язків у:		за 1 робочий день (при наявності підтверджуючих документів)
	- складі парадного розрахунку з нагоди Дня Незалежності України;	4	
	- місцях тимчасового несення служби (МТНС) під час посилення охорони кордону	4	
25.	Підготовка документів для реєстрації навчальних груп у сервісному центрі МВС на для підготовки водіїв, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	100	на усіх членів робочої групи (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає начальник кафедри)
26.	Підготовка документів, виписка свідоцтв щодо закінчення підготовки водіїв та представлення в сервісний центр МВС, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	100	на усіх членів робочої групи (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає начальник кафедри)
27.	Виконання перекладів, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), n – кількість авт. арк.	10	$\frac{n * 10 * (\%U)}{100\%}$
	- усний переклад	1	за одну годину синхронного перекладу
28.	Перевірка на виявлення академічного плагіату		за 1 авт. арк.
	- рефератів	0,1	
	- курсових робіт (проектів)	0,5	
	- кваліфікаційних робіт	1	

**Основні показники, за які нараховуються штрафні бали  
за порушення вимог законодавства України про  
освіту та нормативно-правових документів академії**

<b>№ з/п</b>	<b>Рейтинговий показник</b>	<b>Кількість балів (Ві)</b>	<b>Примітки</b>
1.	Відсутність необхідного навчально-методичного забезпечення з дисципліни	20	нараховується на підставі рапорту начальника (завідувача) кафедри, начальника факультету (інституту), начальника навчального, науково-дослідного відділу, відділу кадрів
2.	Невиконання положень, інструкцій, наказів затверджених ректором академії, розпоряджень керівників структурних підрозділів	20	
3.	Систематичні помилки у заповненні навчальної документації ( журналів навчальної групи, залікових книжок, екзаменаційних відомостей)	10	
4.	Здійснення порушень академічної доброчесності	50	нараховується за поданням комісії академічної доброчесності НАДПСУ
5.	Порушення вимог щодо контролю над дотриманням здобувачами вищої освіти правил академічної доброчесності	20	
6.	Надання недостовірних відомостей у рейтинг-листі про результати власної діяльності за навчальний рік	100	нараховується на підставі рапорту начальника (завідувача) кафедри, начальника факультету (інституту), начальника навчального відділу, голови експертної групи
7.	Несвоєчасне подання відомостей у рейтинг-листі про результати власної діяльності за навчальний рік	20	



**Зразок заповнення рейтинг-листа**

**РЕЙТИНГ - ЛИСТ**  
**за 2018/2019 навчальний рік**  
**підполковник Петренко Іван Степанович**

Факультет	правоохоронної діяльності
Кафедра	конституційного, адміністративного та міжнародного права
Посада	доцент кафедри
Науковий ступінь	кандидат юридичних наук
Вчене звання	доцент
Обсяг ставки	1,0 ставки
Стаж нпд	12 років

№ з/п	Рейтинговий показник	Результат роботи (заповнює викладач)	Одиниці виміру результату роботи
<b>Блок 1. Оцінка основних показників досягнутої кваліфікації за попередні роки професійної діяльності</b>			
1.	Академік НАНУ, НАПН України	–	+ так – ні
2.	Член-кореспондент НАНУ, НАПН України	–	+ так – ні
3.	Членство в галузевих академіях (державних), професійних спілках України за фахом, федераціях відповідних видів спорту та спортивних товариств	+ (ГО «Всеукраїнська асоціація кримінального права»)	+ так (яких саме) – ні
4.	Членство в громадських академіях	–	+ так (яких саме) – ні
5.	Науковий ступінь доктора наук	–	+ так (яких наук) – ні
6.	Науковий ступінь кандидата наук (доктора філософії)	+ (к.ю.н)	+ так (яких наук) – ні
7.	Вчене звання професора	–	+ так – ні
8.	Вчене звання доцента	+	+ так – ні
9.	Лауреат Державної премії	–	+ так – ні

10.	Заслужений діяч науки і техніки	–	+ так – ні
11.	Заслужений винахідник, економіст, ін.	–	+ так – ні
12.	Заслужений працівник освіти, заслужений працівник фізкультури і спорту, заслужений тренер (тренер збірної команди з виду спорту, яка приймає участь у чемпіонаті (кубку) України, змаганнях міжнародного рівня) та ін. заслужений працівник, діяч	–	+ так – ні
13.	Грамота ВР, Почесна грамота ВР, КМУ, Подяка Прем'єр-міністра України	–	+ так – ні
14.	Нагрудний знак «Відмінник освіти України»	–	+ так – ні
15.	Орден (державна нагорода)	+ (Данила Галицького)	+ так (назва) – ні
16.	Медаль (державна нагорода)	–	+ так (назва) – ні
17.	Почесна грамота МОН, МВС	+ (МОН)	+ так (МОН чи МВС) – ні
18.	Звання «Заслужений майстер спорту»	–	+ так – ні
19.	Звання «Майстер спорту міжнародного класу»	–	+ так – ні
20.	Звання «Майстер спорту»	–	+ так – ні
21.	Монографії	1 (100%) 3 (25%)	к-сть (відсоток участі)
22.	Підручники чи навчальні посібники з грифом МОН	1 (30%) 1 (10%) 2 (25%)	к-сть (відсоток участі)
23.	Підручники чи навчальні посібники, які рекомендовані вченою радою академії або інших закладів ВО та/або вищих військових навчальних закладів	1 (30%) 3 (10%) 1 (100%)	к-сть (відсоток участі)
24.	- статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України	1 (30%) 1 (10%) 3 (50%) 15 (100%)	к-сть (відсоток участі)
	- авторські свідоцтва	1 (100%)	к-сть (відсоток участі)
	- патенти	–	к-сть (відсоток участі)
	- раціоналізаторські пропозиції	–	к-сть (відсоток участі)
25.	Наукові публікації у періодичних виданнях, які включено до науко-метричних баз Scopus або WebofScience, CoreCollection, Copernicus	1 (30%)	к-сть (відсоток участі)
26.	Наявність індексу Гірша хоча б в одній з науково-метричних баз Scopus або WebofScience	–	+ так – ні

27.	Кількість захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії, де Ви були керівником	2	к-сть захистів
28.	Кількість захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук, де Ви були консультантом	0	к-сть захистів
29.	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента здобувача наукового ступеня:		
	- доктор філософії	1	к-сть
	- доктор наук	0	
30.	Кількість призерів та переможців на Олімпійських, Параолімпійських, Дефлімпійських іграх, Всесвітніх та Всеукраїнських універсиадах, чемпіонатах світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубків світу та Європи з видів спорту, які визнані центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері фізичної культури та спорту	0	к-сть
31.	Наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики (кількість тез або матеріалів конференцій)	1 (50%) 3 (30%) 15 (100%)	к-сть (відсоток участі)
	Наявність здобувачів вищої освіти, переможців та призерів:		
	- міжнародних олімпіад (конкурсів, змагань) з дисциплін кафедри (п - кількість)	0	к-сть
	- загальноукраїнських олімпіад (конкурсів, змагань) з дисциплін кафедри (п - кількість)	0	
	- I етапу Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт) з дисциплін кафедри (п - кількість)	2	

## Блок 2. Оцінка показників для підрахунку балів за навчальну роботу

### 2.1 Оцінювання аудиторного навчального навантаження

1.	Читання лекцій		Вказується кількість годин фактично проведених занять. Дані мають співпадати з наведеними в індивідуальному плані роботи викладача на навчальний рік
2.	Проведення практичних занять		
3.	Проведення лабораторних занять		
4.	Проведення семінарських занять		
5.	Проведення групових занять		
6.	Проведення комплексних практичних занять		
7.	Проведення тактичних (тактико-спеціальних, штабних) навчань, ділових ігор, КШН		
8.	Проведення ділових ігор, штабних навчань, комплексних оперативно-стратегічних задач у синхронному відео-(аудіо-) режимі		
9.	Проведення семінару (дискусії) у режимі відео-(аудіо-) конференції		
10.	Проведення інших видів навчальних занять		
11.	Проведення навчальних занять англійською		

	мовою або іншою офіційною мовою Європейського союзу (крім мовних навчальних дисциплін)		
12.	Читання курсів у закордонних закладах вищої освіти		
13.	Проведення семестрового контролю:		Вказується кількість навчальних груп, у яких викладач приймав підсумковий контроль
	- залік		
	- диференційований залік		
14.	- екзамен		
	Проведення підсумкового контролю на курсах підвищення кваліфікації		
	Проведення атестаційних екзаменів для:		
15.	- курсів підвищення кваліфікації		Вказується кількість навчальних груп, у яких викладач приймав екзамен
	- бакалаврського РВО		
	- магістерського РВО		
	- оперативно-стратегічного РВВО		
16.	Проведення захисту кваліфікаційних робіт для:		Вказується кількість навчальних груп, у яких викладач приймав участь у захисті
	- бакалаврського РВО		
	- магістерського РВО		
	- оперативно-стратегічного РВВО		
<b>2.2 Оцінювання інших видів навчального навантаження</b>			
17.	Проведення позааудиторного читання іноземною мовою		Вказується кількість ЗВО, з якими проводиться читання
18.	Проведення окремих оперативних заходів у позааудиторний час		Вказується кількість робіт, що підлягають перевірці згідно РПНД, (та кількість ЗВО, які виконували їх)
19.	Перевірка звітів із лабораторних робіт та звітностей із занять, які підлягають обов'язковому оцінюванню	3 (25)	
20.	Перевірка контрольних робіт (у тому числі модульних), що виконуються під час аудиторних занять	3 (75)	
21.	Керівництво і приймання (захист) індивідуальних завдань, передбачених робочим навчальним планом:		Вказується кількість робіт, що підлягають перевірці згідно РПНД, (та кількість ЗВО, які виконували їх)
	- рефератів, аналітичних оглядів, перекладів тощо		
	- розрахункових, графічних або розрахунково-графічних робіт;		
	курсів робіт з навчальних дисциплін фахової компоненти навчального плану (блок 1.2 н/н)		
22.	курсів проектів з навчальних дисциплін фахової компоненти навчального плану (блок 1.2 н/н)		
	Керівництво стажуванням, виробничою та іншими видами практики:		Вказується кількість робочих

	- з виїздом на бази практики		днів перебування на практиці
	- за кордоном		
23.	Проведення захисту звітів за стажування, виробничу та інші види практики		Вказується кількість фактично затрачених годин згідно ІПР на вид роботи
24.	Керівництво кваліфікаційною (дипломною) роботою для:		Вказується кількість ЗВО, у яких Ви були керівником
	- бакалаврського РВО		
	- магістерського РВО		
25.	Проведення консультацій зі ЗВО:		Вказується кількість фактично затрачених годин згідно ІПР на вид роботи
	- протягом року		
	- до семестрового контролю		
	- до атестаційного екзамену		
26.	Надання індивідуальних консультацій при виконанні кваліфікаційної (дипломної) роботи дистанційно		Вказується кількість ЗВО, у яких Ви були керівником
	- для отримання мовного сертифікату		
27.	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження:		Вказується кількість осіб, у яких Ви були керівником (консультантом)
	- наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)		
	- наукового ступеня доктора наук		
28.	Участь у проведенні тактичних (тактико-спеціальних, штабних) навчань, ділових ігор, КШН в якості посередника для:		Вказується кількість фактично затрачених годин згідно ІПР на вид роботи
	- бакалаврського РВО		
	- магістерського РВО		
	- оперативно-стратегічного РВВО		
<b>Блок 3. Оцінка показників для підрахунку балів за методичну роботу</b>			
<b>3.1 Ліцензування та акредитація</b>			
1.	Підготовка матеріалів для ліцензування спеціальності, з урахуванням фіксованого власного внеску	2 (30%)	к-сть автор. арк. (відсоток участі)
2.	Підготовка матеріалів для акредитації освітньо-професійної програми, акредитація закладу, який проводить підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації водіїв, з урахуванням фіксованого власного внеску	3 (20%)	к-сть автор. арк. (відсоток участі)

3.	Розробка комплексних кваліфікаційних завдань (комплексних контрольних робіт, ректорських контрольних робіт), з урахуванням фіксованого власного внеску	3 (100%)	к-сть кредитів з дисципліни (відсоток участі)
<b>3.2 Навчально-методичне забезпечення</b>			
4.	Розробка проекту освітньо-професійної програми, з урахуванням фіксованого власного внеску	240 (30%)	к-сть кредитів зі спеціальності (відсоток участі)
5.	Розробка навчального плану зі спеціальності, з урахуванням фіксованого власного внеску	240/36 (30%)	к-сть кредитів зі спеціальності/ к-сть кредитів з додаткового професійного спрямування (відсоток участі)
6.	Розробка навчального плану з додаткового професійного спрямування, з урахуванням фіксованого власного внеску	240/36 (30%)	к-сть кредитів зі спеціальності/ к-сть кредитів з додаткового професійного спрямування (відсоток участі)
7.	Розробка робочої програми навчальної дисципліни	6/2	к-сть кредитів з навчальної дисципліни/ к-сть розробників
8.	Переопрацювання робочої програми навчальної дисципліни	4/1	к-сть кредитів з навчальної дисципліни/ к-сть розробників
9.	Розробка програми практичної підготовки	2/3	кількість кредитів програми практичної підготовки/ к-сть розробників
10.	Переопрацювання програми практичної підготовки	2/4	
11.	Розробка методичних матеріалів для проведення підсумкової атестації ( <i>колишніх державних екзаменів</i> )	11/3	к-сть кредитів з навчальної дисципліни/ к-сть розробників
12.	Формування навчально-методичного комплексу навчальної дисципліни з урахуванням фіксованого власного внеску	6 (50%)/2	к-сть кредитів з навчальної дисципліни (відсоток участі)/ к-сть розробників
<b>3.3 Навчально-методичні матеріали</b>			
13.	Розробка лекції з навчальної дисципліни, яка викладається вперше для:		к-сть авторських аркушів/к-сть розробників
	- курсів підвищення кваліфікації	4/1	
	- бакалаврського РВО	2,2/1	
	- магістерського РВО	1/1	
	- оперативного-стратегічного РВВО, наукового РВО	1,5/2	
14.	Переробка лекції	1.5/1	к-сть авторських

			аркушів/к-сть розробників
15.	Розробка та підготовка до видання навчально-методичних матеріалів для занять, які викладаються вперше для:		
	- практичного заняття	0,8/1	к-сть авторських аркушів/к-сть розробників
	- лабораторного заняття	-	
	- тактичного (тактико-спеціального) навчання, ділової гри, КШН	-	
	- семінару	1,2/1	
	- іншого виду навчального заняття	1/1	
	- семестрового контролю	0,1/2	
16.	Переопрацювання навчально-методичних матеріалів для проведення:		
	- практичного заняття	0,2/1	к-сть авторських аркушів/к-сть розробників
	- лабораторного заняття	-	
	- тактичного (тактико-спеціального) навчання, ділової гри, КШН	-	
	- семінару	1,6/1	
	- інших видів навчальних занять	-	
	- семестрового контролю	0,3/2	
17.	Розробка завдань на контрольну роботу з навчальної дисципліни для:		
	- бакалаврського РВО	0,3/1	к-сть авторських аркушів/к-сть розробників
	- магістерського РВО	-	
	- оперативно-стратегічного РВВО	-	
18.	Розробка методичних вказівок (матеріалів) щодо виконання кваліфікаційних (курсівих) робіт (проектів, задач)	0,5/1	к-сть авторських аркушів/к-сть розробників
19.	Розробка матеріалів для проведення вступних екзаменів з кандидатами, які вступають до академії (1 комплект)	0,5/2	к-сть авторських аркушів/к-сть розробників
20.	Узагальнення, розповсюдження, обмін передового педагогічного досвіду	0,2/1	к-сть авторських аркушів/к-сть розробників

### 3.4 Проведення методичних занять

21.	Підготовка і проведення методичних занять:		
	- показового заняття в масштабі академії (кафедри);	1 (4)/2 (4)	к-сть занять(оцінка) в масштабі академії/ к-сть занять(оцінка) в масштабі кафедри к-сть занять (оцінка)
	- відкритого заняття;	1 (5)	
	- пробного заняття;	4 (4)	
		1 (3)	
	- інструкторсько-методичного заняття;	2 (5)	
		1 (4)	
	- заняття в рамках навчально-методичного збору в масштабі академії (інституту, факультету, кафедри)	1 (5)	

### Блок 4. Оцінка показників для підрахунку балів за наукову роботу

1.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор філософії» (керівнику)	-	+ так - ні
2.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор наук» (консультанту)	-	+ так - ні
3.	Отримання вченого звання професора	-	+ так - ні
4.	Отримання вченого звання доцента	-	+ так

			– ні
5.	Рецензування дисертаційної роботи (автореферату) на здобуття наукового ступеня:		
	доктора наук	–	к-сть авторських аркушів – ні
	доктора філософії	–	
	автореферату	0,3	
6.	Розробка технічного (тематичного) завдання на нову науково-дослідну роботу	0,1/2	к-сть авторських аркушів/к-сть розробників
7.	Підготовка звіту з науково-дослідної роботи згідно ДСТУ 3008-2015	3 (50 %)	к-сть авторських аркушів (відсоток участі)
8.	Керівництво науковими темами:		
	- міжнародного рівня (гранти)	–	к-сть тем
	- державного рівня (держбюджет)	1	
	- госпдоговірними	–	
9.	Участь у виконанні наукової теми:		
	- міжнародного рівня (гранти)	–	к-сть тем
	- державного рівня (держбюджет)	1	
	- госпдоговірної	–	
10.	Наукове керівництво НДР	1	к-сть НДР
11.	Участь у роботі комісії з приймання НДР та надання акту приймання	4	к-сть НДР
12.	Публікації в Україні:		
	- у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або WebofScience, Copernicus;	1 (25%)	к-сть публікацій (відсоток участі)
	- у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу)	–	
	- у фаховому журналі (збірнику)	2 (100%)	
	- у журналі (збірнику)	2 (100%)	
	- у збірнику тез	2 (100%)	
13.	Публікації за кордоном (міжнародне визнання):		
	- у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або WebofScience	1 (30%)	к-сть публікацій (відсоток участі)
	- у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або WebofScience у третьому квартилі	–	
	- у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або WebofScience у другому квартилі	–	
	- у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або WebofScience у першому квартилі	–	
	- у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу)	–	
	- у журналі (збірнику)	–	
	- у збірнику тез	1 (100%)	
14.	Показник індексу наукового цитування автора (h-індекс):		
	- у GoggleScholar	1	показник індексу



	- у Scopus	0	
	- у WebofScience	0	
15.	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих столах, семінарах:		
	- академічного рівня	3	к-сть заходів
	- регіонального рівня	1	
	- всеукраїнського рівня	5	
	- всеукраїнського рівня з міжнародною участю	1	
	- міжнародного рівня	0	
16.	Видання:		
	- одноосібної монографії (за кордоном)	-	к-сть авторських аркушів (відсоток участі)/окремо за кордоном
	- колективної монографії (за кордоном)	/1 (25 %)	
	- підручника з грифом вченої ради академії (МОН)	4 (50%)/ 1 (30%)	к-сть авторських аркушів (відсоток участі)/окремо для грифу МОН
	- навчального посібника з грифом вченої ради академії (МОН)	-	
	- посібника, довідника, словника з грифом вченої ради академії	-	к-сть авторських аркушів (відсоток участі)
	- навчально-методичного посібника, навчально-методичних вказівок, конспектів, лекцій, практикумів, методичних вказівок, рекомендацій/пам'ятних книг	1,4(100 %)	
	- оглядового (навчального) та пам'ятного відеофільма	1 (100%)	к-сть фільмів (відсоток участі)
17.	Винахідницька та раціоналізаторська робота:		
	- підготовка матеріалів та подання на отримання патенту	1 (30%)	к-сть (відсоток участі)
	- підготовка матеріалів та подання на отримання свідоцтва про раціоналізаторську пропозицію	-	
18.	Участь у складі комісії з винахідницької та раціоналізаторської роботи		
	- у якості голови комісії	-	к-сть розглянутих пропозицій
	- у якості членів комісії	8	
19.	Науково-дослідна робота зі здобувачами вищої освіти:		
	1) олімпіади:		
	- підготовка переможців I етапу (академічний) Всеукраїнських студентських олімпіад	1	к-сть переможців
	- підготовка переможців II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад	-	
	- підготовка переможців Міжнародних студентських олімпіад	-	
	2) конкурси студентських наукових робіт:		
	- підготовка переможців I етапу (академічний) конкурсу студентських наукових робіт	2	к-сть переможців
	- підготовка переможців II етапу конкурсу студентських наукових робіт	-	
	- підготовка переможців Міжнародного конкурсу	-	

	студентських наукових робіт		
	3) керівництво науково-дослідною роботою здобувачів вищої освіти:		
	- науковим гуртком (проблемною групою)	+	+ так - ні
	- керівництво, підготовка статей здобувачем вищої освіти та їх публікація:		к-сть публікацій
	а) у виданні, внесеному до науково-метричних баз України	1	
	б) у фаховому журналі (збірнику)	1	
	в) у журналі (збірнику)	0	
	г) у збірнику тез	1	
	- керівництво, підготовка виступу здобувача вищої освіти на конференцію:		к-сть виступів
	а) академічного рівня	1	
	б) всеукраїнського рівня	1	
	в) всеукраїнського рівня з міжнародною участю	0	
	г) міжнародного рівня	1	
20.	Участь у складі комісії:		
	- конкурсів наукових робіт курсантів, студентів, оголошених МОН, МВС	+	+ так - ні
	- конкурсів наукових робіт членів наукового товариства Національної академії	+	+ так - ні
	- участь у складі відділення наукового товариства	-	+ так - ні
21.	Робота в постійних науково-методичних комісіях МОН, комісіях інших міністерств та відомств, Державній інспекції:		
	- голова (співголова)	-	+ так - ні
	заступник голови	-	+ так - ні
	- член комісії	-	+ так - ні
22.	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента здобувача наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук»)	0	к-сть здобувачів
<b>Блок 5. Оцінка показників для підрахунку балів за організаційну роботу</b>			
1.	Робота в Акредитаційній комісії України, експертних і фахових радах (комісіях) МОН:		к-сть комісій
	- голова (співголова)	1	
	- заступник голови	0	
	- член комісії	0	
2.	Участь у роботі Вченої ради академії:		відсоток участі - ні
	- голова	-	
	- секретар	-	
	- член	70 %	
3.	Участь у роботі Вченої ради факультету:		відсоток участі - ні
	- голова	-	
	- заступник голови	-	
	- секретар	-	

	- член	80%	
4.	Участь у роботі науково-методичної (наукової) ради (комісії) академії:		відсоток участі – ні
	- голова	-	
	- заступник голови	-	
	- секретар	-	
	- член	70%	
5.	Участь у роботі методичної ради факультету:		відсоток участі – ні
	- голова	-	
	- заступник голови	-	
	- секретар	-	
	- член	100%	
6.	Робота в спеціалізованих вчених радах із захисту дисертацій:		відсоток участі – ні
	- голова		
	- секретар		
	- член спецради	100%	
7.	Підготовка і проведення наукових форумів (наукових, науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів):		+ так – ні
	- академічного рівня	+	
	- регіонального рівня	–	
	- всеукраїнського рівня	–	
	- всеукраїнського рівня з міжнародною участю	–	
	- міжнародного рівня	–	
8.	Участь у випуску наукового міжнародного збірника, журналу:		к-сть випусків
	- відповідальний редактор	4	
	- відповідальний секретар (заступник голови)	–	
	- член редакційної колегії	–	
9.	Участь у випуску наукового фахового збірника, журналу:		к-сть випусків
	- відповідальний редактор	0	
	- відповідальний секретар (заступник голови)	0	
	- член редакційної колегії	0	
10.	Участь у випуску наукового не фахового збірника, журналу:		к-сть випусків
	- відповідальний редактор	0	
	- відповідальний секретар (заступник голови)	0	
	- член редакційної колегії	0	
11.	Робота в приймальній комісії:		+ так – ні
	- відповідальний секретар приймальної комісії	+	
	- заступник секретаря приймальної комісії	-	
	- член приймальної комісії	-	
	- технічний секретар приймальної комісії	-	
	- голова (член) екзаменаційно-предметної комісії	-	
12.	Участь в організації та проведенні учнівських предметних олімпіад, участь у роботі журі (МАН, районні та обласні олімпіади)	2	к-сть заходів
13.	Участь (перемога) у спортивних змаганнях, конкурсах, фестивалях тощо:		

	- регіонального рівня	1 (перемога)	к-сть змагань (участь чи перемога)
	- всеукраїнського рівня	2 (участь)	
	- міжнародного рівня	-	
14.	Організація загально академічних, інститутських (факультетських) заходів:		
	- лекцій, бесід, зустрічей із представниками правоохоронних органів, органів охорони здоров'я, громадських організацій, культурними діячами	2(3)	к-сть заходів
	- заходів з благоустрою міста, академії, гуртожитків	3	
	- екскурсій	(4)	
	- спортивних змагань	8	
	- художньо-естетичних заходів	0	
15.	Підготовка і проведення концертів, конкурсів, виставок:		
	- академічного рівня	0	к-сть заходів
	- регіонального рівня	1	
	- всеукраїнського рівня	0	к-сть заходів
	- всеукраїнського рівня з міжнародною участю	0	
	- міжнародного рівня	0	
16.	Виконання організаційно-управлінських функцій і документальна робота:		
	- професор кафедри (голова предметно-методичної комісії)	-	+ так - ні
	- відповідальний за напрям діяльності на кафедрі	-	
	- куратор навчальної групи	+	
	- відповідальний за профорієнтаційну роботу	-	
	- супровід веб-сторінки сайту	-	
	- секретар засідань кафедри	+	
	- участь у роботі академічних профільних комісій та відпрацювання документів за результатами роботи	-	
	- ведення документації з професійної підготовки	+	
	- діяльність у складі експертної або внутрішньоперевірочної комісії з державної таємниці	-	
17.	Підготовка, подання та оформлення матеріалів для забезпечення іміджу академії (факультету), популяризації наукових досліджень, спортивних змагань та передового досвіду в засобах масової інформації та сайті академії	4(2)	к-сть публікацій
18.	Організація та керівництво студентським гуртком творчого, художньо-естетичного, спортивного та фізкультурно-оздоровчого напрямків	-	+ так - ні
19.	Іншомовний супровід навчальних матеріалів, розробка англomовної бази додатків до диплома європейського зразка	-	+ так - ні
20.	Фаховий супровід наукових статей у фахових виданнях	2	к-сть статей
21.	Іншомовний супровід статей у фахових виданнях	1	к-сть статей
22.	Стажування протягом звітнього періоду в:		
	- в іноземних закладах вищої освіти не менше 3-х місяців;	-	к-сть стажувань

	- закладах вищої освіти України не менше 6-ти місяців	1	
23.	Виконання службових обов'язків у добовому наряді	10 (5) 2 (4)	к-сть нарядів (оцінка за наряд)
24.	Виконання службових обов'язків:		
	- у складі парадного розрахунку з нагоди Дня Незалежності України	28	к-сть робочих днів
	- у місцях тимчасового несення служби (МТНС) під час посилення охорони кордону	12	
	- на колегіях, зборах, підведеннях підсумків	2	
25.	Підготовка документів для реєстрації навчальних груп у сервісному центрі МВС для підготовки водіїв	+ (10%)	+ так (відсоток участі) - ні
26.	Підготовка документів, виписка свідоцтв щодо закінчення підготовки водіїв та представлення в сервісний центр МВС	+ (10%)	+ так (відсоток участі) - ні
27.	Виконання перекладів	12,3	к-сть авторських аркушів
<b>Блок 6. Основні показники, за які нараховуються штрафні бали за порушення вимог законодавства України про освіту та нормативно-правових документів академії</b>			
1.	Відсутність необхідного навчально-методичного забезпечення з навчальної дисципліни	2	вказується кількість рапортів начальника (завідувача) кафедри, начальника інституту (факультету), начальника навчального, науково-дослідного відділу, відділу кадрів
2.	Невиконання положень, інструкцій, наказів затверджених ректором академії, розпоряджень керівників структурних підрозділів	4	
3.	Систематичні помилки у заповненні навчальної документації (журналів навчальної групи, залікових книжок, екзаменаційних відомостей)	-	
4.	Здійснення порушень академічної доброчесності	-	нараховується за кількістю подань комісії академічної доброчесності НАДПСУ
5.	Порушення вимог щодо контролю над дотриманням здобувачами вищої освіти правил академічної доброчесності		
6.	Надання недостовірних відомостей у рейтинг-листі про результати власної діяльності за навчальний рік	-	вказується кількість рапортів начальника (завідувача) кафедри, начальника інституту (факультету), начальника навчального відділу, голови експертної групи
7.	Несвоєчасне подання відомостей у рейтинг-листі про результати власної діяльності за навчальний рік	1	

Доцент кафедри

підполковник \_\_\_\_\_ Віктор ПЕТРЕНКО

(підпис)

Затверджено на засіданні кафедри протокол № \_\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

Начальник кафедри

\_\_\_\_\_  
(в/звання)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(власне ім'я, прізвище)

**Анкета «Викладач очима здобувача вищої освіти»**  
(умовний приклад заповнення)

№ з/п	Характеристика показника	Оцінка				
		1	2	3	4	5
1.	Викладає матеріал чітко, зрозуміло, доступно, пояснює складні місця, виділяє головні моменти, зберігає логічну послідовність у викладі			+		
2.	Вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, задає питання, викликає дискусію, вміє зняти напруження і втому аудиторії				+	
3.	Демонструє культуру мови, чіткість дикції, нормальний темп викладання			+		
4.	Орієнтує на матеріал, який використовується у майбутній професійній діяльності					+
5.	Творчий підхід і зацікавленість до своєї справи					+
6.	Доброзичливість і тактовність у ставленні до курсанта (слухача, студента), толерантність, зацікавленість у його успіхах				+	
7.	Вимогливість і об'єктивність в оцінюванні курсанта (слухача, студента)				+	
8.	Демонструє високу ерудицію, манеру поведінки			+		
Сума окремих балів Б		-	-	9	12	10
Загальна сума балів анкети Бз		31				

Середня оцінка:

$$O_3 = \sum B_3 / n * k$$

де  $B_3$  – сума балів усіх анкет;  
 $n$  - кількість показників в анкеті (в нашому випадку  $n=8$ );  
 $k$  - кількість анкет.

**Примітки:**

- анкетування і обробка результатів проводиться не менше одного разу в семестр представником експертної групи від деканату факультету (інституту);
- за результатами анкетування упродовж навчального року, представником експертної групи від деканату факультету(інституту), виводиться середньоарифметична оцінка діяльності роботи викладача очима здобувачів вищої освіти, яка доводиться до керівництва факультету(інституту), кафедри і заноситься в рейтинг-лист викладача.

**Анкета «Викладач очима викладачів кафедри»**  
(умовний приклад заповнення)

№ з/п	Характеристика показника	Оцінка				
		1	2	3	4	5
1.	Досконалість володіння навчальним матеріалом дисципліни, яку викладає					+
2.	Науково-методичний рівень проведення занять					+
3.	Працює над підвищенням свого фахового рівня				+	
4.	Працює над удосконаленням педагогічної майстерності та методики викладання				+	
5.	Приймає участь у розробці навчально-методичного забезпечення дисциплін					+
6.	Використовує технічні засоби навчання			+		
7.	Використовує сучасні комп'ютерні технології				+	
8.	Приймає участь у створенні навчально-матеріальної бази кафедри		+			
9.	Слідкує за наявністю навчальної, навчально-методичної літератури, підтримує зв'язок з бібліотекою академії					+
10.	Передає свій досвід, допомагає іншим викладачам кафедри в організації освітнього процесу, наукової роботи				+	
11.	Дослуховується до критичних зауважень колег, начальника кафедри, керівництва факультету (інституту)				+	
12.	Приймає участь у роботі кафедри, ініціативний					+
13.	Доброзичливий у ставленні до колег	+				
14.	Дисциплінований, своєчасно виконує службові обов'язки, доручення начальника кафедри, керівництва факультету (інституту) та ректорату					+
15.	Відвідує заняття інших викладачів і бере участь у їх обговоренні		+			
16.	Акуратно веде організаційно-методичну документацію					+
17.	Доброзичливість і тактовність у ставленні до курсантів (слухачів, студентів)			+		
18.	Вимогливість до курсантів (слухачів, студентів)				+	
19.	Вимогливість до себе, самокритичність		+			
20.	Ерудиція, манера поведінки, зовнішній вигляд				+	
Сума окремих балів Б		1	6	6	28	35
Загальна сума балів анкети Бв		76				

Середня оцінка:

$$O_k = \sum B_{в/п} * k$$

де  $B_{в}$  – сума балів усіх анкет;  
 $п$  - кількість показників в анкеті (в нашому випадку  $п=20$ );  
 $к$  - кількість анкет.

**Примітки:**

–анкетування і обробка результатів проводиться не менше одного разу в семестр представником експертної групи від деканату факультету(інституту);

– за рішенням науково-методичної ради академії за поданням кафедри в анкету додатково можуть бути внесені інші характеристики або вилучені деякі з них (тоді п може змінитися);

– анкетування проводиться таємно. Кожному викладачеві (включаючи начальника кафедри) видається бланк оцінювання (права сторона анкети) на кожного викладача (крім себе) і один текст питань (ліва сторона анкети). Якщо викладач відмовляється брати участь в анкетуванні, то його власна оцінка Ов зменшується на 50 %;

– усі анкети після таємного голосування у присутності членів кафедри візує начальник кафедри і лише після цього лічильна комісія кафедри у складі трьох чоловік (до складу комісії обов'язково входить представник експертної групи від деканату факультету(інституту)) опрацьовує анкети, тобто визначає оцінку Ов;

– за результатами анкетування упродовж навчального року представником експертної групи від деканату факультету(інституту) виводиться середньоарифметична оцінка діяльності роботи викладача очима колег, яка доводиться до керівництва факультету(інституту), кафедри і заноситься в рейтинг-лист викладача.



**Анкета «Викладач очима деканату факультету»**  
(умовний приклад заповнення)

№ з/п	Характеристика показника	Оцінка				
		1	2	3	4	5
1.	Забезпечує необхідний науково-методичний рівень проведення занять					+
2.	Забезпечує творчу атмосферу та трудову дисципліну серед курсантів (слухачів, студентів)				+	
3.	Доброзичливе ставлення до курсантів (слухачів, студентів), викладачів і представників деканату					+
4.	Вимогливий до курсантів (слухачів, студентів), об'єктивний в оцінюванні їх знань і поведінки					+
5.	Дисциплінований, своєчасно виконує службові обов'язки, доручення керівництва факультету(інституту) і ректорату				+	
6.	Акуратно веде організаційно-методичну документацію					+
7.	Приймає участь у роботі факультету(інституту)			+		
8.	Приймає участь у виховній роботі курсантів (слухачів, студентів), у диспутах, зборах, проводить бесіди			+		
9.	Користується авторитетом і повагою курсантів (слухачів, студентів) факультету(інституту)					+
10.	Працює над підвищенням свого професійного рівня				+	
11.	Ерудиція, манера поведінки, зовнішній вигляд					+
Сума окремих балів Б		-	-	6	12	30
Загальна сума балів анкети Бд		48				

Середня оцінка:

$$Одф = \sum Бд / п * к$$

де Бд – сума балів усіх анкет;  
п - кількість показників в анкеті (в нашому випадку п=11);  
к - кількість анкет.

**Примітки:**

– за рішенням науково-методичної ради академії (методичної ради факультету(інституту)) в анкету можуть бути внесені інші показники або вилучені деякі з них (тоді п може змінитися);

– анкетування проводиться таємно. Участь в анкетуванні приймають члени деканату (начальник факультету(інституту), його заступники, начальники кафедр, члени методичної ради факультету(інституту));

– анкетування і обробка результатів проводиться не менше одного разу в семестр представником експертної групи від деканату факультету(інституту);

– за результатами анкетування на протязі навчального року, представником експертної групи від деканату факультету(інституту), виводиться середньоарифметична оцінка діяльності роботи викладача очима деканату факультету, яка доводиться до керівництва факультету(інституту), кафедри і заноситься в рейтинг-лист викладача.

**Оцінка показників якісних параметрів  
науково-педагогічного потенціалу кафедри та якості навчання**

<b>№ з/п</b>	<b>Характеристика показника</b>	<b>Кількість балів</b>
<b>Якість науково-педагогічного потенціалу</b>		
1.	Кількість штатних викладачів обраних академіками НАН України	28
2.	Кількість штатних викладачів обраних член-кореспондентами НАН України	14
3.	Кількість професорів серед штатних викладачів кафедри	3
4.	Кількість доцентів серед штатних викладачів кафедри	1
5.	Кількість докторів наук серед штатних викладачів кафедри	3
6.	Кількість кандидатів наук серед штатних викладачів кафедри	1
7.	Кількість штатних викладачів кафедри, нагороджених Державною премією в області науки і техніки або Державною премією ім. Т.Шевченка	3
<b>ВСЬОГО БАЛІВ</b>		
<b>Якість навчання</b>		
1.	Кількість здобувачів вищої освіти, переможців та призерів міжнародних олімпіад (конкурсів, змагань) з дисциплін кафедри	8
2.	Кількість здобувачів вищої освіти, переможців та призерів загальноукраїнських олімпіад (конкурсів, змагань) з дисциплін кафедри	4
3.	Кількість здобувачів вищої освіти, переможців та призерів I-го етапу Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт) з дисциплін кафедри (n – кількість)	2
<b>ВСЬОГО БАЛІВ</b>		

**Примітка:**

- інформація опрацьовується і підписується начальником кафедри