



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національна академія Державної прикордонної служби України ім. Богдана Хмельницького
Освітня програма	4759 Телекомунікації та радіотехніка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	172 Телекомунікації та радіотехніка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.06.2020 р.

Справа № 0493/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 17 "Електроніка та телекомунікації" у складі:

Романов Олександр Іванович – головуючий,

Володимир Васишин,

Дергачов Костянтин Юрійович,

Лисечко Володимир Петрович,

Пащенко Андрій Ігорович,

Саміла Андрій Петрович,

Свид Ірина Вікторівна,

Томашевський Роман Сергійович,

за участі запрошених осіб:

Чесановський Іван Іванович – гарант ОП,

Іванець Сергій Анатолійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національна академія Державної прикордонної служби України ім. Богдана Хмельницького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4759
Назва ОП	Телекомунікації та радіотехніка
Галузь знань	17 Електроніка та телекомунікації
Спеціальність	172 Телекомунікації та радіотехніка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Освітня програма містить: «Обов'язкові компоненти ОП», «Вибіркові компоненти ОП», до яких, в свою чергу входять «Професійно-орієнтовані компоненти за вибором навчального закладу (військово-прикордонна складова)» та «Дисципліни вільного вибору курсанта». Така структура ОП ускладнює її розуміння та бюрократично переобтяжує. Не зрозуміло, чому компетенції та програмні результати, що підкреслюють її унікальність, а саме «Професійно-орієнтовані компоненти за вибором навчального закладу (військово-прикордонна складова)» винесено в перелік вибіркових, при цьому вибір дисциплін із цього підрозділу, з точки зору здобувача вищої освіти - відсутній. Крім того, внесення переліку «Дисципліни вільного вибору курсанта» до освітньої програми унеможлиблює реалізацію реальної свободи вибору, при здійсненні здобувачем вибору дисципліни з іншої програми. Доцільно оптимізувати розподілення часу на вивчення окремих ОК (наприклад часу на підготовку та захист атестаційної роботи). На думку ГЕР внесення практичної підготовки (ВБ 19) до переліку вибіркових компонент є недоцільним, тому що це певною мірою суперечить графіку навчального процесу. Згідно «Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького» (<https://nadpsu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/polozh-op-vydav-26.12.2018-1.pdf>) п. 43, необхідно було надати «Навчальний план», але документ має назву «Робочий навчальний план» (п. 44), хоча і відповідає структурі «Навчального плану». У графіку навчального процесу заявлено: 10,5 кредитів ЕКТС (7 тижнів) практичної підготовки (Графік навчального процесу, III. Практична підготовка), а в плані внесено 9 кредитів. Це призводить до перевищення норм кредитів. У графіку навчального процесу заявлено: V. Атестація, комплексний екзамен, але цей пункт відсутній при розподілі кредитів. Також комплексний екзамен відсутній у ОП. У деяких обов'язкових ОК передумовою вивчення є вибіркові ОК та відсутні ОК у навчальному плані, що недопустимо для якісного формування освітньої траєкторії (наприклад, ОК22, ОК25 та інші). «Структурно-логічна схема» вивчення освітніх компонент потребує переопрацювання.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно «Положення про навчання за індивідуальним графіком та індивідуальним планом здобувачів вищої освіти національної академії державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького» (<https://nadpsu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/polozhennia-ind-hraf.-2.pdf>) п. 2.6, у відкритому доступі повинен бути оприлюднений перелік вибіркових компонент, який, наразі, відсутній. Таким чином, структура даної ОП унеможлиблює вибір освітніх компонент з інших освітніх програм.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Проведення практичної підготовки здійснюється протягом трьох стажувань, які проводяться в підрозділах охорони державного кордону ДПСУ. При цьому курсанти мають можливість вибору місця проведення практики. Однак, наявність розбіжностей у структурах ОП та навчальному плані (графіку навчального процесу) потребує їх усунення при перегляді.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

«Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті здобувачами вищої освіти національної академії Державної Прикордонної Служби України імені Богдана Хмельницького» яке запроваджено в Академії, має інноваційні ознаки, а саме, здобувачу вищої освіти, який отримав атестацію з певної освітньої компоненти, за рахунок вивільненого часу може бути запропоновано, між іншим, роботу в якості помічника керівника заняття що сприяє формуванню та розвитку здобувача вищої освіти як висококваліфікованого різнобічно розвинутого фахівця та виробленню необхідних якостей для майбутньої кар'єри, що стимулює здобувачів до розширення та поглиблення рівня підготовки за рахунок неформальної та/або інформальної освіти (п.3.15).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

При детальному аналізі матеріалів акредитаційної справи та на сайті ЗВО не було виявлено фактів підтвердження регулярної діяльності щодо популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Таким чином, досить складно впевнитись у регулярності проведення заходів щодо забезпечення та формування культури дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема перевірки на академічний плагіат результатів різних видів діяльності учасників освітнього процесу та оцінити ефективність технологічних рішень, що використовує ЗВО для запобігання проявам академічної недоброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Рекомендовано висвітлити на сайті кафедри інформацію про види і результати професійної діяльності викладачів згідно п. 30 Постанови КМУ 1187 Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Рекомендовано урегулювати та формалізувати процедуру залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси за ОП, наявні в аудиторіях та лабораторіях забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання, однак існує необхідність забезпечення подальшого розвитку бібліотечних фондів сучасною науково-технічною літературою у галузі телекомунікацій та радіотехніки.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО відсутня діюча процедура вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо). Однак, на сайті академії розміщено «Проект положення про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності працівників та здобувачів вищої освіти у Національній академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького» (<https://nadpsu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/konflikty.pdf>). При цьому, результати опитувань здобувачів та очевидні й ефективні кроки, здійснені Академією на усунення такого недоліку, дають можливість вважати такий недолік в цьому випадку несуттєвим.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Доцільно розробити детальну процедуру перегляду та оприлюднення не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї на офіційному веб-сайті ЗВО з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін. З «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Національній академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького» (https://nadpsu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/polozhennia_vnutrishnnia_systema_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf) не зрозуміло де оприлюднюються зміни до ОП для обговорення, і як збирається інформація від стейкхолдерів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Варто формалізувати процедуру залучення роботодавців до перегляду ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО в загальному доступі знаходиться велика кількість установчих та нормативних документів. В контексті даного підкритерію, важливим є також вказувати дату оприлюднення документів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Доцільно розробити детальну процедуру перегляду та оприлюднення не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї на офіційному веб-сайті ЗВО з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін. З «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Національній академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького» (https://nadpsu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/polozhennia_vnutrishnna_systema_zabezpechennia_iakosti_osvity.pdf) не зрозуміло де оприлюднюються зміни до ОП для обговорення, і як збирається інформація від стейкхолдерів.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Згідно «Положення про навчання за індивідуальним графіком та індивідуальним планом здобувачів вищої освіти Національної академії державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького» (<https://nadpsu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/01/polozhennia-ind-hraf.-2.pdf>) п. 2.5 та 2.6. повинен бути сформований «Каталог вибіркового навчальних дисциплін», але такий каталог відсутній на сайті ЗВО. На сайті академії присутні силабуси за освітньою програмою, яка акредитується. Крім того, існує невідповідність у назвах структурних підрозділів інженерно-технічного факультету та активних сторінок кафедр цього факультету, що вводить у оману. Рекомендовано висвітлити на сайті кафедри інформацію про види і результати професійної діяльності викладачів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

При подальшій роботі рекомендовано врахувати досвід аналогічних освітніх програм у закордонних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано при перегляді оптимізувати структуру освітньої програми та усунути розбіжності між її структурою та навчальним планом (графіком навчального процесу). Рекомендовано формулювати назви та використовувати структури документів відповідно до внутрішніх керівних документів, зокрема відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Національній академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького. Рекомендовано оптимізувати логічну послідовність вивчення освітніх компонент.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР вважає, усі підкритерії Критерію 3 у повному обсязі відповідають встановленим вимогам. При цьому, порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті здобувачами вищої освіти чіткий, зрозумілий і носить інноваційний характер.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

В контексті даного критерію варто відмітити про переважно регіональний контекст освітньої діяльності ЗВО за ОП. Складова інтернаціоналізації потребує розвитку, що передбачає ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки у даній галузі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Доцільно, з метою формування у ЗВО культури дотримання принципів академічної доброчесності та розуміння відповідальності за її порушення на регулярній основі та публічно із залученням широкої аудиторії проводити регулярні заходи як серед здобувачів вищої освіти, так і серед НПП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано ширше та на регулярній основі залучати професіоналів-практиків до проведення практичних занять з фахових дисциплін. Рекомендовано висвітлити на сайті кафедри інформацію про види і результати професійної діяльності викладачів згідно п. 30 Постанови КМУ 1187 Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Завершити розробку, затвердити та ввести в дію «Положення про порядок застосування заходів з врегулювання конфліктів та спорів (суперечок) у діяльності працівників та здобувачів вищої освіти».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано розробити детальну процедуру перегляду та оприлюднення не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї на офіційному веб-сайті ЗВО з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін. Рекомендовано формалізувати процедуру залучення роботодавців до перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано привести у відповідність структуру сайту та забезпечити висвітлення необхідної інформації для здобувачів вищої освіти та стейкхолдерів стосовно освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

РОМАНОВ ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ