

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ
СЛУЖБИ УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

навчальний відділ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора Національної академії
Державної прикордонної служби України
від 13 жовтня 2009 року № 861

ІНСТРУКЦІЯ

**ПРО ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ВСЕБІЧНИХ ПЕРЕВІРОК
ФАКУЛЬТЕТІВ (КАФЕДР) НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕРЖАВНОЇ
ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

м. Хмельницький

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Інструкція про порядок проведення всебічних перевірок факультетів (кафедр) Національної академії Державної прикордонної служби України (далі академії) визначає напрями їх перевірки та критерії оцінки.

2. Метою всебічної перевірки факультетів (кафедр) є вивчення: змісту та якості планування, організації й проведення навчальної, методичної та наукової діяльності, рівня засвоєння слухачами та курсантами навчального матеріалу; професійної придатності персоналу підрозділу; стану виховної роботи, дисципліни, правопорядку; стану внутрішнього порядку та повсякденної діяльності; стану навчально-матеріальної бази; укомплектованості персоналом та його відповідності вимогам керівних документів; стану режиму секретності та рівня керівництва діяльністю факультету (кафедри).

3. Перевірки здійснюються комісією, яка призначається наказом ректора академії. Комісія розробляє план проведення всебічної перевірки.

4. Всебічна перевірка факультетів (кафедр) академії, як правило, проводиться не частіше одного разу на 3-5 років.

5. План проведення всебічної перевірки доводиться до начальника факультету (кафедри) не пізніше ніж за 10 днів до початку перевірки.

6. Факультети (кафедри), які оцінені під час перевірки «незадовільно», перевіряються повторно не раніше ніж через 6 місяців після останньої перевірки.

7. Порядок проведення всебічних перевірок факультетів (кафедр), критерії оцінки стану їхньої діяльності визначені цією Інструкцією.

2. ОСНОВНІ ЕЛЕМЕНТИ ВСЕБІЧНОЇ ПЕРЕВІРКИ

8. Основними елементами всебічних перевірок факультетів (кафедр) академії є:

- організація навчально-виховного процесу та стан навчальної роботи;
- стан методичної роботи;
- стан наукової і науково-організаційної діяльності;
- стан підготовки персоналу (перевірка на професійну придатність);
- стан роботи з кадрами;
- виховна робота, стан дисципліни та правопорядку;
- стан внутрішнього порядку та повсякденної діяльності;
- стан навчально-матеріальної бази;

- морально-психологічний стан колективу;
- стан режиму секретності;
- рівень керівництва діяльністю факультету (кафедри).

2.1. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ ТА СТАН НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ

9. Організація навчально-виховного процесу та стан навчальної роботи перевіряються відповідно до Положення про організацію навчального процесу у вищих закладах освіти (Міністерство освіти і науки України, проект, 2008 рік), Інструкції з організації, планування та ведення навчально-виховного процесу в Національній академії Державної прикордонної служби України.

При цьому перевіряється й оцінюється:

- планування навчально-виховного процесу;
- повнота та якість виконання навчальних планів і робочих навчальних програм;
- організація і рівень проведення навчальних занять;
- організація самостійної роботи слухачів (курсантів);
- організація практичної підготовки слухачів (курсантів);
- якість підготовки фахівців;
- організація контрольних заходів.

10. Планування навчально-виховного процесу оцінюється: **«відповідає вимогам»**, якщо:

- робочі навчальні програми розроблені, погоджені і затверджені встановленим порядком на всі напрями підготовки (спеціальності), за якими проводиться (планується підготовка в поточному навчальному році) навчання, повністю відповідають вимогам освітньо-професійних програм, навчальним планам та структурно-логічній схемі підготовки фахівців відповідної кваліфікації за певним напрямом підготовки;

- плани роботи факультету (кафедри) розроблені, узгоджені та затверджені встановленим порядком;

«не повністю відповідає вимогам», якщо:

- робочі навчальні програми і тематичні плани розроблені, погоджені та затверджені встановленим порядком не на всі напрями підготовки

(спеціальності), за якими проводиться (планується підготовка в поточному навчальному році) навчання, або мають розбіжності з освітньо-професійними програмами, навчальними планами та структурно-логічною схемою підготовки фахівців відповідної кваліфікації за певним напрямом підготовки, що порушує послідовність набуття необхідних знань, умінь і навичок;

- плани роботи факультету (кафедри) не повністю охоплюють питання відповідних напрямів роботи, що може призвести до їх невиконання;

«не відповідає вимогам», якщо:

- робочі навчальні програми і тематичні плани не розроблені (не погоджені або не затверджені) більше як на два напрями підготовки (спеціальності), або не відповідають вимогам освітньо-професійних програм (навчальних планів) та логічній послідовності вивчення навчальних дисциплін відповідно до структурно-логічної схеми підготовки фахівців;

- робота факультету (кафедри) не спланована, або спланована формально без урахування особливостей поставлених завдань.

11. Повнота та якість виконання навчальних планів і робочих навчальних програм перевіряється на підставі вивчення облікових та звітних матеріалів (акти Державних екзаменаційних комісій, підсумки діяльності академії за семестр (навчальний рік), екзаменаційні відомості, дипломні роботи (проекти) випускників, журнали обліку навчальних занять тощо) і оцінюється:

«віدповідає вимогам», якщо навчальні плани і робочі навчальні програми виконані повністю, що підтверджується відповідними обліковими та звітними матеріалами, за результатами роботи Державних екзаменаційних комісій, складання екзаменаційних сесій - якість виконання навчальних планів і робочих навчальних програм оцінюється позитивно;

«не повністю відповідає вимогам», якщо під час виконання навчальних планів і робочих навчальних програм мали місце заміни форм організації навчального процесу, які не вплинули на якість підготовки фахівців у межах кваліфікаційних характеристик за відповідним напрямом підготовки;

«не відповідає вимогам», якщо навчальні плани і робочі навчальні програми виконані не повністю або мали місце необґрунтовані заміни форм організації навчального процесу, які негативно вплинули на якість виконання вимог кваліфікаційних характеристик підготовки фахівця за відповідним напрямом підготовки.

12. Організація і рівень проведення навчальних занять оцінюється:

«відповідає вимогам», якщо:

- навчальні заняття розпочинаються і закінчуються організовано, у визначений час, відсутні зриви навчальних занять без поважних причин;

- за результатами проведених контролів навчальних занять викладачами за звітний період у 80% зроблено загальний висновок, що мета заняття досягнута, а у решти – мета досягнута в основному;

«не повністю відповідає вимогам», якщо:

- не дотримується час початку і закінчення навчальних занять або мають місце окремі випадки зриву навчальних занять;

- за результатами проведених контролів навчальних занять викладачами за звітний період у 70% зроблено загальний висновок, що мета заняття досягнута, а у решти - мета досягнута в основному і не більше 10% - мета не досягнута.

«не відповідають вимогам», якщо:

- мають місце зриви або перенесення навчальних занять без поважних причин;

- більше 10% у перевірених навчальних занять за звітний період зроблено загальний висновок – мета не досягнута.

Якість проведення навчальних занять перевіряється і оцінюється за методикою, встановленою керівними документами.

На факультеті (кафедрі), предметно-методичній комісії якість проведення навчальних занять перевіряється не менше як у 50% викладачів (командирів навчальних підрозділів). При цьому обов'язково перевірці підлягають начальник кафедри (факультету), голови предметно-методичних комісій (командири дивізіонів), викладачі-початківці.

13. Організація самостійної роботи слухачів (курсантів) оцінюється:

«віدповідає вимогам», якщо самостійна робота проводиться у встановлений час, забезпечується необхідними приміщеннями, літературою, посібниками, електронно-обчислювальною і спеціальною технікою, навчальними програмами, дидактичним забезпеченням, консультаціями, методичним керівництвом викладачів, під час її проведення підтримується належний порядок і контроль, відсутній відрив курсантів (слухачів) від самостійної роботи на заходи, не пов'язані з навчально-виховним процесом;

«не повністю відповідає вимогам», якщо самостійна робота не повністю забезпечується необхідними приміщеннями, літературою, посібниками, електронно-обчислювальною та спеціальною технікою, навчальними програмами, дидактичним забезпеченням, консультаціями, методичне керівництво викладачами здійснюється періодично, під час

самостійної роботи недостатньо підтримується належний порядок і контроль, або мають місце випадки відриву слухачів (курсантів) від самостійної роботи на заходи, не пов'язані з навчально-виховним процесом;

«не відповідає вимогам», якщо самостійна робота курсантів (слухачів) не організована, не забезпечується необхідними приміщеннями, літературою, посібниками, електронно-обчислювальною і спеціальною технікою, навчальними програмами, консультаціями, методичне керівництво самостійної роботи викладачами не проводиться, не підтримується належний порядок і контроль, має місце систематичний відрив слухачів (курсантів) від самостійної роботи на заходи, не пов'язані з навчально-виховним процесом.

14. Організація практичної підготовки слухачів (курсантів) перевіряються за результатами проведення практичних занять, навчальних практик та стажувань курсантів (слухачів) і оцінюється:

«відповідає вимогам», якщо навчальні практики, стажування проведені відповідно до навчальних планів і робочих навчальних програм, слухачі (курсанти) отримали відповідні практичні навички за призначенням;

«не повністю відповідає вимогам», якщо навчальні практики, стажування проведені відповідно до навчальних планів і робочих навчальних програм, але до 30% слухачів (курсантів) проходили стажування (навчальну практику) не на відповідних посадах;

«не відповідає вимогам», якщо навчальні практики, стажування проведено формально, більше 30% слухачів (курсантів) проходили стажування (навчальну практику) не на посадах визначених навчальними планами і робочими навчальними програмами, або слухачі (курсанти) під час стажувань (навчальних практик) використовувались не за призначенням.

15. Якість підготовки фахівців оцінюється:

«відповідає вимогам», якщо слухачі (курсанти) випускного курсу за виконання комплексного контрольного завдання показали результати успішності не нижче 95%, якості – не нижче 60%, а слухачі (курсанти) інших курсів за виконання контрольного завдання показали результати успішності не нижче 80%, якості – не нижче 40%;

«не повністю відповідають вимогам», якщо слухачі (курсанти) випускного курсу за виконання комплексного контрольного завдання показали результати успішності нижче 95%, але не нижче 80%, або якості – нижче 60%, але не нижче 40%, або курсанти (слухачі) інших курсів за виконання контрольного завдання показали результати успішності нижче 80%, але не нижче 70%, або якості – нижче 40%, але не нижче 20%;

«не відповідає вимогам», якщо показники нижчі від визначених для таких, що «не повністю відповідають вимогам».

16. Організація контрольних заходів перевіряється на підставі вивчення стану поточного та підсумкового контролю результатів навчання і оцінюється:

«відповідає вимогам», якщо поточний і підсумковий контроль здійснюється відповідно до нормативних та методичних документів, відхилення середньої оцінки знань курсантів (слухачів) за результатами поточного та підсумкового контролю від оцінки за результатами комплексних контрольних та контрольних завдань під час всебічної перевірки не перевищує 0,5 бала;

«не повністю відповідає вимогам», якщо поточний і підсумковий контроль здійснюється відповідно до нормативних та методичних документів, але відхилення середньої оцінки знань курсантів (слухачів) за результатами поточного та підсумкового контролю від оцінки за результатами комплексних контрольних та контрольних завдань під час всебічної перевірки перевищує 0,5 бала, але не перевищує одного бала;

«не відповідає вимогам», якщо поточний і підсумковий контроль здійснюється з порушенням нормативних та методичних документів, або відхилення середньої оцінки знань курсантів (слухачів) за результатами поточного та підсумкового контролю від оцінки за результатами комплексних контрольних та контрольних завдань під час перевірки комісією перевищує один бал.

17. Загальна оцінка організації навчально-виховного процесу та стан навчальної роботи визначаються:

«відмінно», якщо всі елементи оцінено «відповідає вимогам»;

«добре», якщо не більше одного елемента оцінено як «не повністю відповідає вимогам», а всі інші – «відповідає вимогам», у тому числі якість підготовки фахівців;

«задовільно», якщо не більше одного елемента оцінено «не відповідає вимогам», а всі інші – не нижче «не повністю відповідає вимогам», у тому числі якість підготовки фахівців;

«незадовільно», якщо більше одного елемента оцінено «не відповідає вимогам».

2.2. СТАН МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ

18. Стан медичної роботи на факультеті (кафедрі) перевіряється на підставі вивчення наступних напрямів:

- рівень планування, організації та проведення методичної роботи;
- стан методичної роботи в предметно-методичних комісіях;
- рівень впровадження у навчальний процес ефективних форм і методів навчання;
- рівень роботи з розробки і вдосконалення навчально-методичного комплексу навчальних дисциплін.

19. Рівень планування, організації та проведення методичної роботи на факультеті (кафедрі) оцінюється:

«відповідає вимогам», якщо планування, організація і проведення методичної роботи відповідає вимогам керівних документів, комплекс навчально-методичного забезпечення дисциплін відпрацьований якісно і в повному обсязі, засідання кафедри готуються досконало, рішення приймаються конкретні та ефективні, навчальні і методичні заняття викладацьким складом проводяться на високому методичному рівні, контроль навчальних занять систематичний і носить об'єктивний характер, проводиться всебічна робота з викладачами початківцями;

«не повністю відповідає вимогам», якщо у плануванні, організації і проведенні методичної роботи є окремі недоліки, які суттєво не впливають на якість і ефективність навчального процесу, комплекс навчально-методичного забезпечення дисциплін відпрацьований на 70%, навчальні і методичні заняття викладацьким складом проводяться на доброму методичному рівні, контроль навчальних занять в переважній більшості об'єктивний, робота з викладачами початківцями проводиться періодично;

«не відповідає вимогам», якщо планування, організація і проведення методичної роботи не відповідає вимогам керівних документів, комплекс навчально-методичного забезпечення дисциплін відпрацьований менше ніж на 70%, засідання кафедри готуються і проводяться формально, навчальні і методичні заняття викладацьким складом проводяться на низькому методичному рівні, контроль навчальних занять здійснюється поверхово, робота з викладачами початківцями не проводиться.

20. Стан методичної роботи в предметно-методичних комісіях оцінюється як:

«відповідає вимогам», якщо організація та робота предметно-методичних комісій проводиться у відповідності із планом роботи кафедри на рік та місяць і рекомендаціями навчального відділу, в роботі предметно-методичних комісій реалізуються основні форми і види методичної роботи та активну участь приймає керівництво кафедри;

«не повністю відповідає вимогам», якщо у організації і проведенні методичної роботи на ПМК є окремі недоліки, які суттєво не впливають на якість і ефективність навчального процесу, основні форми і види методичної роботи реалізуються не в повному обсязі, керівництво кафедри періодично приймає участь в роботі ПМК;

«не відповідає вимогам», якщо організація та робота предметно-методичних комісій проводиться не у відповідності із вимогами керівних документів та рекомендаціями навчального відділу, не виконує основних функцій і завдань які покладаються на ПМК, керівництво кафедри участі в роботі ПМК не приймає.

21. Рівень впровадження у навчальний процес ефективних форм і методів навчання оцінюється як:

«відповідає вимогам», якщо проводиться активна робота по вивченню, узагальненню, поширенню та впровадженню передового педагогічного досвіду з урахуванням сучасних вимог нормативно-правових актів, підтримуються тісні взаємозв'язки з вищими навчальними закладами, в навчальний процес впроваджено результати наукових досліджень та новітні інформаційні технології з широким використанням сучасних технічних засобів навчання;

«не повністю відповідає вимогам», якщо робота по вивченню, узагальненню, поширенню та впровадженню передового педагогічного досвіду проводиться не систематично, взаємозв'язки з вищими навчальними закладами підтримуються періодично, новітні інформаційні технології навчання та результати наукових досліджень вивчаються та запроваджуються в навчальний процес не досить активно;

«не відповідає вимогам», якщо робота по вивченню, узагальненню, поширенню та впровадженню передового педагогічного досвіду не проводиться, взаємозв'язки з вищими навчальними закладами не підтримуються, новітні інформаційні технології навчання та результати наукових досліджень не вивчаються та не реалізуються у навчальному процесі.

22. Рівень роботи з розробки і вдосконалення навчально-методичного комплексу навчальних дисциплін оцінюється як:

«відповідає вимогам», якщо навчально-методичні матеріали з навчальних дисциплін відпрацьовані в повному обсязі на державній мові з урахуванням змін та характеру оперативно-службових задач з охорони кордону; методичні рекомендації містять чіткі вказівки щодо методики проведення занять з визначенням методики і рекомендацій впровадження у навчальний процес інноваційних педагогічних технологій та їх ефективного використання під час проведення навчальних занять;

«не повністю відповідає вимогам», якщо навчально-методичні матеріали з навчальних дисциплін відпрацьовані на 80% на державній мові, при їх відпрацюванні допущено ряд помилок, які суттєво не впливають на якість проведення навчальних занять, зміст методики викладання та удосконалення дидактичного матеріалу переглядається та перепрацьовується не систематично;

«не відповідає вимогам», якщо навчальні дисципліни забезпечені навчально-методичними матеріалами менше ніж на 80%, навчально-методичні матеріалами відпрацьовані із порушеннями вимог нормативних документів, мають значні недоліки які суттєво впливають на методику і якість проведення навчальних занять, зміст методики викладання визначається формально.

23. Стан методичної роботи оцінюється:

«відмінно», якщо всі елементи оцінено *«відповідає вимогам»*;

«добре», якщо не більше одного елемента оцінено як *«не повністю відповідає вимогам»*, а всі інші – *«відповідає вимогам»*, у тому числі рівень планування, організації та проведення методичної роботи;

«задовільно», якщо не більше одного елемента оцінено *«не відповідає вимогам»*, а всі інші – не нижче *«не повністю відповідає вимогам»*, у тому числі рівень планування, організації та проведення методичної роботи;

«незадовільно», якщо більше одного елемента оцінено *«не відповідає вимогам»*.

2.3. СТАН НАУКОВОЇ І НАУКОВО-ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

24. Стан наукової і науково-організаційної діяльності факультету (кафедр) оцінюється за такими напрямками:

- планування, організація та впровадження наукових досліджень та праць (НДР, нормативні документи, монографії, підручники, навчальні та навчально-методичні праці, інша навчальна література);

- підготовка наукових та науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації;

- військово-наукова робота слухачів і курсантів;

- науково-інформаційна діяльність (наукові статті, доповіді, повідомлення);

- організація винахідницької та раціоналізаторської роботи (для технічних та спеціальних кафедр).

Загальна оцінка стану наукової і науково-організаційної діяльності кафедри складається з окремих оцінок за кожний напрям наукової діяльності.

25. Під час оцінки стану виконання наукових досліджень та праць вивчається: якість планування; результативність виконання наукових, навчальних та навчально-методичних праць тощо; забезпечення систематичного контролю за виконанням наукових робіт; реалізація і втілення у навчально-виховний процес (практику оперативно-службової діяльності органів охорони державного кордону) опрацьованих наукових праць.

26. Якість планування:

- обґрунтованість включення робіт до плану;
- відповідність установлених термінів виконання фактичному обсягу праць;
- добір виконавців з урахуванням змісту та кінцевої мети дослідження;
- динаміка участі викладачів у розробці наукових праць.

27. Результативність виконання наукових, навчальних та навчально-методичних праць тощо:

- повнота виконання плану наукової і науково-організаційної діяльності кафедри;
- відповідність технічним завданням виконаних науково-дослідних робіт, а також своєчасність та повнота їхнього виконання та інших видів наукових праць.

28. Стан виконання наукових робіт оцінюється за чотирьохбальною шкалою:

«відмінно» - планування здійснюється відповідно до вимог керівних документів. До виконання заходів наукової і науково-практичної діяльності залучено 100% професорсько-викладацького складу кафедри. План розробки науково-дослідних і наукових робіт кафедри на час перевірки виконано повністю. Усі опрацьовані наукові роботи реалізовані у навчально-виховному процесі (практиці оперативно-службової діяльності органів охорони державного кордону);

«добре» - планування здійснюється відповідно до вимог керівних документів. До виконання заходів наукової і науково-практичної діяльності залучено не менш ніж 75% професорсько-викладацького складу кафедри. План наукової і науково-організаційної діяльності кафедри на час перевірки виконано не менш ніж на 90%. Усі опрацьовані наукові роботи реалізовані у

навчально-виховному процесі (практиці оперативно-службової діяльності органів охорони державного кордону);

«задовільно» - планування здійснюється в цілому відповідно до вимог керівних документів. До виконання заходів наукової і науково-практичної діяльності залучено не менш ніж 50% професорсько-викладацького складу кафедри. План наукової і науково-організаційної діяльності кафедри на час перевірки виконано не менш як на 75 %. Наукові роботи, які були опрацьовані на кафедрі, не повністю реалізовані у навчально-виховному процесі (практиці оперативно-службової діяльності органів охорони державного кордону);

«незадовільно» - планування здійснюється з порушенням вимог керівних документів. До виконання наукових робіт залучено менше ніж 50% науково-педагогічного складу кафедри. План наукової і науково-організаційної діяльності кафедри на час перевірки виконано менше ніж на 75%. Наукові роботи, які були опрацьовані на кафедрі, не реалізовані у навчально-виховному процесі (практиці оперативно-службової діяльності органів охорони державного кордону).

29. При оцінюванні підготовки науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації вивчається: якісний склад науково-педагогічних кадрів і його відповідність вимогам, що встановлені для рівнів акредитації; ефективність роботи здобувачів наукових ступенів; наявність (створення) умов для підготовки науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації; забезпечення систематичного контролю за роботою здобувачів та ад'юнктів кафедри над дисертаційними дослідженнями.

30. Стан підготовки науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації оцінюється за чотирьохбальною шкалою:

«відмінно» - науковий потенціал відповідає вимогам щодо акредитації (100% необхідної кількості вчених). Існує резерв щодо підвищення наукового потенціалу кафедри за рахунок здобувачів наукових ступенів. План підготовки науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації виконується;

«добре» - науковий потенціал не повністю відповідає вимогам щодо акредитації (50% необхідної кількості вчених), але існують певні перспективи підняття рівня наукового потенціалу за рахунок здобувачів наукових ступенів, причому план підготовки науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації виконується;

«задовільно» - науковий потенціал не відповідає вимогам щодо акредитації (нижче 50%), але існують певні перспективи підняття рівня наукового потенціалу за рахунок здобувачів наукових ступенів, причому план підготовки науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації виконується;

«незадовільно» - науковий потенціал не відповідає вимогам щодо акредитації (нижче 50%), відсутня необхідна кількість здобувачів наукових ступенів, план підготовки науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації не виконується.

31. При оцінюванні стану військово-наукової роботи слухачів і курсантів вивчається: організація військово-наукової роботи та її відповідність вимогам керівних документів; результативність роботи гуртків військово-наукового товариства; залучення викладачів до керівництва науковою роботою слухачів і курсантів; забезпечення систематичного контролю за роботою відділення військово-наукового товариства (ВНТ) слухачів і курсантів.

32. Стан військово-наукової роботи оцінюється як такий, що:

«відповідає вимогам» - військово-наукова робота організована відповідно до вимог керівних документів. Заплановані заходи у відділенні ВНТ проводяться згідно з планом. У керівництві науковою роботою слухачів і курсантів беруть участь не менш 75 % викладачів кафедри. Наукові роботи членів ВНТ посідають призові місця в загальноакадемічному конкурсі на кращу наукову роботу;

«не повністю відповідає вимогам» - військово-наукова робота організована в цілому відповідно до вимог керівних документів, але мають місце недоліки в оформленні документації відділення ВНТ. Заплановані заходи у відділенні ВНТ проводяться згідно з планом, але мали місце випадки недостатньо якісної організації занять в наукових гуртках. У керівництві науковою роботою слухачів і курсантів беруть участь не менш 50 % викладачів кафедри;

«не відповідає вимогам» - військово-наукова робота організована з порушеннями вимог керівних документів. Існують суттєві недоліки в оформленні документації відділення ВНТ. Заплановані заходи у відділенні ВНТ проводяться нерегулярно, мали місце випадки неякісної організації їх виконання в наукових гуртках. У керівництві науковою роботою слухачів і курсантів беруть участь менше ніж 50 % викладачів кафедри.

33. При оцінюванні стану науково-інформаційної діяльності вивчається наявність у науково-педагогічного складу кафедр опублікованих наукових статей у фахових виданнях (не менше однієї статті в рік), участь у наукових конференціях (не менше однієї доповіді або повідомлення у рік).

34. Стан науково-інформаційної діяльності на кафедрі оцінюється за чотириохвальною шкалою:

«відмінно» - 90% науково-педагогічного складу кафедри щорічно публікують наукові статті та приймають участь у наукових конференціях;

«добре» - 75% науково-педагогічного складу кафедри щорічно публікують наукові статті та приймають участь у наукових конференціях;

«задовільно» - 50% науково-педагогічного складу кафедри щорічно публікують наукові статті та приймають участь у наукових конференціях;

«незадовільно» - менше 50% науково-педагогічного складу кафедри щорічно публікують наукові статті та приймають участь у наукових конференціях.

35. При оцінці стану організації винахідницької та раціоналізаторської роботи вивчається (для технічних та спеціальних кафедр):

- організація винахідницької та раціоналізаторської роботи та її відповідність вимогам керівних документів;

- результативність винахідницької та раціоналізаторської роботи:

- створення нової та вдосконалення існуючої навчально-матеріальної бази;
- підвищення якості навчально-виховного процесу, науково-дослідних, проектно-конструкторських та випробувальних робіт;
- підвищення ефективності охорони державного кордону;
- скорочення термінів приведення озброєння і техніки до виконання за призначенням;
- підвищення продуктивності праці;
- економія державних коштів.

36. Стан винахідницької та раціоналізаторської роботи оцінюється як **«задовільно»** або **«незадовільно»**:

«задовільно» - винахідницька та раціоналізаторська робота організована відповідно до вимог керівних документів. Тематичний план кафедри з винахідницької та раціоналізаторської роботи на час перевірки виконується. Результати винахідницької та раціоналізаторської роботи реалізовані у навчально-виховному процесі (практиці оперативно-службової діяльності органів охорони державного кордону);

«незадовільно» - винахідницька та раціоналізаторська робота не організована та не проводиться.

37. Загальний стан наукової і науково-організаційної діяльності кафедри оцінюється на:

«відмінно» - якщо виконання плану наукової і науково-організаційної діяльності, підготовка науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації та стан науково-інформаційної діяльності кафедри оцінені на «відмінно»; стан

військово-наукової роботи слухачів і курсантів - «відповідає вимогам»; організація винахідницької та раціоналізаторської роботи – «задовільно»;

«добре» - якщо виконання плану наукової і науково-організаційної діяльності, підготовка науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації та стан науково-інформаційної діяльності кафедри оцінені не нижче ніж на «добре», або один з цих пунктів оцінений на «відмінно», один на «добре» і один на «задовільно»; стан військово-наукової роботи слухачів і курсантів - «відповідає вимогам»; організація винахідницької та раціоналізаторської роботи – «задовільно»;

«задовільно» - якщо виконання плану наукової і науково-організаційної діяльності, підготовка науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації та стан науково-інформаційної діяльності кафедри оцінені не нижче ніж на «задовільно»; стан військово-наукової роботи слухачів і курсантів – «не повністю відповідає вимогам», при цьому допускається, що організації винахідницької та раціоналізаторської роботи оцінена на «незадовільно»;

«незадовільно» - якщо хоча б один із напрямів виконання наукової роботи оцінені на «незадовільно», або стан військово-наукової роботи слухачів і курсантів оцінений як такий, що «не відповідає вимогам».

2.4. СТАН ПІДГОТОВКИ ПЕРСОНАЛУ (ПЕРЕВІРКА НА ПРОФЕСІЙНУ ПРИДАТНІСТЬ)

36. При перевірці на професійну придатність персоналу підрозділу перевірці підлягають наступні документи: плани проведення заходів з професійної підготовки, навчальний матеріал, журнал обліку заходів з професійної підготовки, індивідуальні переліки питань, конспекти занять, результати перевірки персоналу підрозділу на професійну придатність виконувати обов'язки за посадою за останнє півріччя, відомості перевірки із спеціальної підготовки та загальної підготовки зі списком персоналу, вказуючи причини відсутності.

37. Перевірка на професійну придатність здійснюється шляхом перевірки: спеціальної підготовки; загальної підготовки (інші напрями підготовки).

38. Спеціальна підготовка оцінюється за такими критеріями: рівень теоретичної підготовки; якість практичного виконання посадових обов'язків. Рівень теоретичної підготовки перевіряється шляхом тестування зі спеціальної підготовки. Тест зі спеціальної підготовки повинен містити не менше 20 питань та охоплювати найбільш притаманні для конкретної посади питання за фахом. При цьому питання методичної підготовки повинні становити не менше 50% обсягу тесту.

Критерії оцінки рівня теоретичної підготовки:

«відмінно» – не менше 90% правильних відповідей;

«добре» – не менше 80% правильних відповідей;

«задовільно» – не менше 60% правильних відповідей;

«незадовільно» – менше 60% правильних відповідей.

39. Якість практичного виконання посадових обов'язків персоналу оцінюється виходячи з оцінок результатів практичної діяльності кожного співробітника за звітний період. З цією метою кожному співробітнику за підсумками його практичної діяльності відповідним керівником підрозділу в кінці кожного місяця виставляється оцінка за спеціальну підготовку в «Журнал обліку занять з професійної підготовки» за чотирибальною шкалою. Підсумкову оцінку за якість практичного виконання посадових обов'язків за звітний період вираховується як середнє арифметичне суми всіх балів за спеціальну підготовку, отриманих співробітником за звітний період, виражене цілим числом.

40. Індивідуальна оцінка зі спеціальної підготовки визначається:

«відмінно», якщо з обох критеріїв отримано відмінні оцінки;

«добре», якщо з обох критеріїв отримано добрі оцінки або за другий **«відмінно»**, а за перший – не нижче **«задовільно»**;

«задовільно», якщо з обох критеріїв отримано оцінки не нижче **«задовільно»**;

«незадовільно» - при отриманні однієї незадовільної оцінки.

41. Загальна підготовка оцінюється за критеріями:

- рівень теоретичної підготовки;

- рівень практичної підготовки.

Рівень теоретичної підготовки перевіряється шляхом комплексного тестування.

Тест із загальної підготовки повинен містити не менше 20 питань та охоплювати найбільш притаманні для конкретної посади питання за всіма напрямками підготовки. При цьому питання правової підготовки повинні становити не менше 20% обсягу комплексного тесту.

Встановлено такі критерії оцінки рівня теоретичної підготовки:

«відмінно» – не менше 90% правильних відповідей;

«добре» – не менше 80% правильних відповідей;

«задовільно» – не менше 60% правильних відповідей;

«незадовільно» – менше 60% правильних відповідей.

Рівень практичної підготовки оцінюється з особистої безпеки та застосування сили за методикою оцінки фізичної, вогневої підготовки та екологічної безпеки державного кордону згідно з визначеними фізичними вправами, вправами стрільб зі зброї, нормативами зі ЗЗМУ за чотирибальною системою.

Індивідуальна оцінка військовослужбовцю за практичну підготовку вираховується як середньоарифметичне суми всіх балів складових особистої безпеки та застосування сили, виражене цілим числом.

Індивідуальна оцінка із загальної підготовки визначається:

«відмінно», якщо з обох критеріїв отримано відмінні оцінки;

«добре», якщо з обох критеріїв отримано добрі оцінки або за другий **«відмінно»**, а за перший – не нижче **«задовільно»**;

«задовільно», якщо з обох критеріїв отримано оцінки не нижче **«задовільно»**;

«незадовільно» – при отриманні однієї незадовільної оцінки.

42. З метою визначення динаміки професійної навченості персоналу кожному співробітнику виставляється індивідуальна оцінка з професійної підготовки, виходячи з таких критеріїв:

«відмінно», якщо за спеціальну та загальну підготовку отримано відмінні оцінки;

«добре», якщо за спеціальну та загальну підготовку отримано добрі оцінки або за спеціальну підготовку **«відмінно»**, а за загальну підготовку - не нижче **«задовільно»**;

«задовільно», якщо за спеціальну та загальну підготовку отримано оцінки не нижче **«задовільно»**;

«незадовільно» – при отриманні однієї незадовільної оцінки.

43. Загальна оцінка стану професійної підготовки факультету (кафедри) виводиться за такими критеріями:

«відмінно», якщо не менш як 95% співробітників, які підлягали перевірці, виконали вимоги допуску до виконання службових обов'язків за посадою, з них понад 50% персоналу отримали з професійної підготовки оцінки **«відмінно»**; **«задовільно»** – не більш як 25%;

«добре», якщо не менш як 90% співробітників, які підлягали перевірці, виконали вимоги допуску до виконання службових обов'язків за посадою, з них не менш як 60% персоналу отримали з професійної підготовки не нижче оцінки **«добре»**;

«задовільно», якщо не менш як 80% співробітників, які підлягали перевірці, виконали вимоги допуску до виконання службових обов'язків за

посадою;

«незадовільно», якщо не виконуються вимоги на оцінку *«задовільно»*.

44. Оцінка знижується на один бал, якщо більше як 10% персоналу підрозділу (за винятком тих, які перебувають у відпустці, відрядженні або тимчасово звільнені від виконання обов'язків військової служби наказом по академії) не проходили перевірку.

У разі коли підрозділ за результатом перевірки отримує загальну оцінку стану професійної підготовки *«незадовільно»* і головою комісії буде надано право повторно скласти залік (тестування) до кінця терміну роботи комісії – загальна оцінка стану професійної підготовки підрозділу може бути підвищена, але не вище оцінки *«задовільно»*.

2.5. СТАН РОБОТИ З КАДРАМИ

45. Стан роботи з кадрами перевіряється та оцінюється за наступними напрямками:

- кількісний та якісний склад підрозділу, штатна дисципліна;
- планування та робота з кадрами;
- доведення та вивчення керівних документів по роботі з кадрами;
- робота з кадровим резервом;
- робота з молодими офіцерами;
- індивідуальне вивчення підлеглих;
- підбір кандидатів на заміщення вакантних посад;
- робота з новопризначеними військовослужбовцями;
- робота з військовослужбовцями, які мають недоліки у службовій діяльності, порушення військової дисципліни;
- робота з військовослужбовцями, які звільняються з лав Державної прикордонної служби України;
- наявність положення про підрозділ та зміст положення;
- наявність посадових інструкцій та повнота змісту роботи в них;
- робота з працівниками за трудовим договором;
- повнота відпрацювання запланованих заходів;
- дисциплінарна практика;
- ведення обліку персоналу.

46. Стан роботи з кадрами оцінюється:

«відповідає вимогам» - якщо укомплектованість підрозділу дозволяє виконувати завдання за призначенням, планування роботи з кадрами відповідає вимогам керівних документів, Концепції кадрової роботи та в повному обсязі розкриває зміст та суть роботи з персоналом; кадровий резерв відповідає вимогам, його кількісні показники та якісні характеристики відповідають перспективам розвитку підрозділу; робота з молодими офіцерами має постійний, цілеспрямований характер щодо їх навчання і виховання, надається допомога в адаптації на місцях та всебічний супровід становлення в службі на первинних посадах; облік персоналу оцінено не нижче чим *«добре»*.

«не повністю відповідає вимогам» - якщо укомплектованість підрозділу в цілому дозволяє виконувати завдання за призначенням, планування роботи з кадрами в цілому відповідає вимогам керівних документів, Концепції кадрової роботи, але не розкриває зміст та суть роботи з персоналом; кількісні показники та якісні характеристики кадрового резерву не в повній мірі відповідають вимогам та перспективам розвитку підрозділу; робота з молодими офіцерами має цілеспрямований характер, проте всебічний супровід становлення в службі на первинних посадах не надається; облік персоналу оцінено не нижче чим *«задовільно»*.

«не відповідає вимогам» - якщо укомплектованість підрозділу не дозволяє виконувати завдання за призначенням, планування роботи з кадрами не відповідає вимогам керівних документів, Концепції кадрової роботи та не розкриває зміст та суть роботи з персоналом; кадровий резерв не відповідає вимогам, його кількісні показники та якісні характеристики обмежені та не відповідають перспективам розвитку підрозділу; робота з молодими офіцерами не має постійного, цілеспрямованого характеру щодо їх навчання і виховання, допомога на місцях не надається; облік персоналу оцінено *«незадовільно»*.

2.6. ВИХОВНА РОБОТА, СТАН ДИСЦИПЛІНИ ТА ПРАВОПОРЯДКУ, ВНУТРІШНЬОГО ПОРЯДКУ ТА ПОВСЯКДЕННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

47. Виховна робота, стан дисципліни та правопорядку факультету (кафедри), стан внутрішнього порядку та повсякденної діяльності перевіряються і оцінюються відповідно до керівних документів з урахуванням особливостей діяльності факультетів та кафедр.

2.7. СТАН НАВЧАЛЬНО-МАТЕРІАЛЬНОЇ БАЗИ

48. Стан навчально-матеріальної бази факультету (кафедри) оцінюється на підставі вивчення таких питань, як:

- якість планування розвитку і вдосконалення навчально-матеріальної бази, реальність виконання планів;

- участь керівництва факультету (кафедри), науково-педагогічного (офіцерського) та лаборантського складу у створенні та вдосконаленні навчально-матеріальної бази;

- наявність, стан і оснащеність навчальних класів (спеціалізованих класів, полігонів, лабораторій), інших навчальних об'єктів факультету (кафедри), їх відповідність вимогам робочих навчальних програм, пропускна спроможність, ступінь використання і можливість забезпечення навчального процесу;

- забезпеченість озброєнням та спеціальною технікою, спеціально-технічним майном, технічною документацією;

- забезпеченість технічними засобами навчання і ступінь їх використання;

- наявність, стан і спрямованість використання електронно-обчислювальної техніки;

- забезпеченість підручниками, навчальним посібниками; робота щодо їх видання, виконання планів редакційно-видавничої роботи.

49. Навчально-матеріальна база оцінюється за чотирьохбальною шкалою залежно від стану її елементів:

«відмінно», якщо перспективний і поточні плани розвитку і вдосконалення навчально-матеріальної бази факультету (кафедри) розроблені і виконуються в повному обсязі; наявне навчально-матеріальне забезпечення та класно-лабораторна база відповідає вимогам ліцензування і акредитації; облікова та звітна документація в наявності, заповнена відповідно до вимог визначених керівними документами; нестача майна відсутня;

«добре», якщо перспективний і поточні плани розвитку і вдосконалення навчально-матеріальної бази факультету (кафедри) розроблені але виконуються не менше ніж на 80%; наявне навчально-матеріальне забезпечення та класно-лабораторна база відповідає вимогам ліцензування і акредитації; облікова та звітна документація в наявності, але ведеться із незначними відхиленнями від вимог визначених керівними документами; нестача майна відсутня;

«задовільно», якщо перспективний і поточні плани розвитку і вдосконалення навчально-матеріальної бази факультету (кафедри) розроблені але виконуються не менше ніж на 60%; наявне навчально-матеріальне забезпечення та класно-лабораторна база відповідає вимогам ліцензування і акредитації; облікова та звітна документація в наявності, але ведеться із

помилками, без порушень вимог визначених керівними документами; нестача майна відсутня;

«незадовільно», якщо перспективний і поточні плани розвитку і вдосконалення навчально-матеріальної бази факультету (кафедри) розроблені але виконуються менше ніж на 60%; наявне навчально-матеріальне забезпечення та класно-лабораторна база не відповідає вимогам ліцензування і акредитації; облікова та звітна документація в наявності (частково відсутня), але ведеться з порушенням вимог визначених керівними документами; виявлена нестача майна.

2.8. МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ СТАН КОЛЕКТИВУ

50. Морально-психологічний стан колективу кафедри оцінюється за такими напрямками:

- оцінка чинників, що обумовлені соціально-психологічними характеристиками колективу кафедри: вивчення соціально-психологічної структури колективу кафедри, особливостей групової взаємодії, рівня згуртованості, загального соціально-психологічного клімату у колективі кафедри;

- оцінка наявного соціально-психологічного клімату у колективі підрозділу, актуальних проблемних питань, які спроможні негативно впливати на морально-психологічний стан персоналу кафедри;

- оцінка стилю управлінської діяльності керівництва факультету (кафедри), їх індивідуальних психологічних властивостей, особливостей поведінки, рейтингу авторитету серед підлеглих, суб'єктивного ставлення щодо них з боку персоналу;

- оцінка якості планування заходів психологічного забезпечення діяльності, його відповідність до вимог керівних документів, реалізація висновків за підсумками наданих пропозицій керівництву факультету (кафедри), зміст та спрямованість запланованих заходів психологічного забезпечення, участь керівного складу у заходах психологічного забезпечення на факультеті (кафедрі).

51. Порядок оцінки морально-психологічного стану колективу факультету (кафедри).

Під час оцінки морально-психологічного стану використовуються наступні варіанти оцінки:

- морально-психологічний стан персоналу забезпечує виконання службових завдань з професійної та навчально-виховної діяльності;

- морально-психологічний стан персоналу забезпечує виконання службових завдань з професійної та навчально-виховної діяльності, але необхідно провести заходи з метою усунення суттєвих чинників.

52. «Морально-психологічний стан персоналу забезпечує виконання службових завдань з професійної та навчально-виховної діяльності».

Критерії оцінки: колектив факультету (кафедри) характеризується позитивним соціально-психологічним кліматом; планування заходів психологічного забезпечення діяльності здійснюється відповідно до вимог керівних документів; чинники, що спроможні негативно впливати на ефективність професійної діяльності, стан дисципліни та правопорядку відсутні (як що є, то вони не мають вагомого впливу); виконуються вимоги законодавства, статутів, наказів і директив Адміністрації Державної прикордонної служби України з питань забезпечення прав і реалізації встановлених пільг, захисту честі і гідності персоналу кафедри та членів їх сімей.

53. «Морально-психологічний стан персоналу забезпечує виконання службових завдань з професійної та навчально-виховної діяльності, але необхідно провести заходи з метою усунення:..... » (вказуються фактори (чинники), що можуть здійснювати негативний вплив на загальний морально-психологічний стан персоналу підрозділу на його ефективність службової, професійної діяльності).

Критерії оцінки: стан професійної діяльності оцінено не нижче як «задовільно», стан дисципліни оцінено як «задовільний»; планування заходів психологічного забезпечення діяльності здійснюється в цілому відповідно до вимог керівних документів; колектив факультету (кафедри) характеризується позитивним соціально-психологічним кліматом; виконуються вимоги законодавства, статутів ЗСУ, наказів і директив Адміністрації Державної прикордонної служби України з питань забезпечення прав і реалізації установлених пільг, захисту честі і гідності персоналу факультету (кафедри) та членів їх сімей; колектив факультету (кафедри) характеризується в цілому позитивним соціально-психологічним кліматом; виявлено чинники, що спроможні негативно впливати на ефективність професійної діяльності, стан дисципліни та правопорядку колективу факультету (кафедри).

2.9. СТАН РЕЖИМУ СЕКРЕТНОСТІ

54. Стан режиму секретності перевіряється і оцінюється відповідно до вимог Законів України «Про інформацію», «Про державну таємницю», постанов Кабінету Міністрів України інших керівних документів Адміністрації Держприкордонслужби, які визначають загальні засади та єдині вимоги до організації та забезпечення режиму секретності.

55. Стан режиму секретності оцінюється на підставі перевірки таких питань:

- наявність посад, які включені до Номенклатури посад, зайняття яких потребує допуску до державної таємниці;

- наявність приміщень, які включені до Переліку режимних, якість відпрацювання відповідних документів;

- наявність запланованих заходів на дотримання режимних вимог в підрозділі та якість їх виконання;

- дотримання режимних вимог з охорони державної таємниці під час проведення всіх видів секретних робіт, користування секретними документами та виробами, іншими магнітними носіями секретної інформації;

- якість контролю керівником стану охорони державної таємниці у підпорядкованому структурному підрозділі;

- додержання режиму секретності персоналу, якому надано допуск до державної таємниці на своїх робочих місцях;

- додержання персоналом вимог Правил пропускового режиму щодо внесення (винесення) на територію академії персональної аудіо, - відео, комп'ютерної техніки.

Стан режиму секретності оцінюється як такий, що *«відповідає вимогам»*, *«не повністю відповідає вимогам»*, *«не відповідає вимогам»* - залежно від оцінки окремих питань, що перевірялись.

2.10. РІВЕНЬ КЕРІВНИЦТВА ДІЯЛЬНІСТЮ ФАКУЛЬТЕТУ (КАФЕДРИ)

56. Рівень керівництва діяльністю факультету (кафедри) визначається шляхом вивчення та оцінки таких питань як:

- рівень компетентності керівного складу, що оцінюється за результатами перевірки знань провідних документів з підготовки фахівців, кваліфікаційних характеристик, навчальних планів, особливостей організації навчально-виховного процесу на факультеті (кафедрі), уміння визначати перспективи діяльності факультету (кафедри), розуміння проблем навчання слухачів (курсантів), перспектив розвитку науки;

- стиль і методи роботи керівного складу: принциповість й гнучкість підходу до вирішення покладених завдань, критичність до результатів своєї діяльності, уміння створювати в колективі атмосферу співробітництва; доцільність прийнятих управлінських рішень, організація контролю за виконанням покладених завдань, використання у своїй діяльності кращих вітчизняних і світових досягнень, наявність системного підходу у вирішенні питань оптимізації діяльності;

- рівень індивідуальної підготовки (оцінюється 100% керівного складу).

57. Вивчення рівня керівництва діяльністю факультету (кафедри) проводиться головою комісії із залученням інших членів комісії. Основними методами проведення цієї роботи є особисті бесіди з усіма категоріями керівного складу, вивчення й аналіз стану справ за основними напрямками діяльності факультету (кафедри), анкетування різних категорій підпорядкованого персоналу, виконання письмових контрольних робіт тощо.

58. За результатами всіх матеріалів рівень керівництва діяльністю факультету (кафедри) оцінюється як такий, що:

«відповідає вимогам», якщо керівний склад досконало знає і практично реалізовує вимоги керівних документів з організації навчально-виховного процесу та оперативно-службової діяльності; вміє визначати перспективи діяльності факультету (кафедри), розуміє проблеми навчання слухачів (курсантів), перспективи розвитку науки; прийняті управлінські рішення доцільні і обґрунтовані; покладені на підрозділ завдання виконуються якісно і своєчасно; у виконанні функціональних обов'язків системний підхід; рівень індивідуальної підготовки оцінено на «відмінно»;

«не повністю відповідає вимогам», якщо керівний склад добре знає і практично реалізовує вимоги керівних документів з організації навчально-виховного процесу та оперативно-службової діяльності; в цілому правильно визначає перспективи діяльності факультету (кафедри), розуміє проблеми навчання слухачів (курсантів), перспективи розвитку науки; прийняті управлінські рішення доцільні і обґрунтовані; покладені на підрозділ завдання виконуються в основному своєчасно, без негативного впливу на якість організації навчально-виховного процесу і оперативно-службову діяльність підрозділу; рівень індивідуальної підготовки оцінено на «добре» або «задовільно» ;

«не відповідає вимогам», якщо організація навчально-виховного процесу та оперативно-службова діяльність підрозділу здійснюється з порушенням вимог нормативно-правових документів; поверхово розуміє перспективи діяльності факультету (кафедри), проблеми навчання слухачів (курсантів) та перспективи розвитку науки; прийняті управлінські рішення суперечать вимогам нормативно-правових документів; у виконанні функціональних обов'язків системний підхід відсутній; рівень індивідуальної підготовки оцінено на «незадовільно».

Оцінка за рівень керівництва діяльністю кафедри (факультету) не може бути вищою, ніж загальна оцінка підрозділу.

3. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ФАКУЛЬТЕТУ (КАФЕДРИ)

59. Загальна оцінка факультету (кафедри) визначається з урахуванням окремих оцінок за елементи перевірки.

Факультет (кафедра) оцінюється:

«відмінно», якщо організація навчально-виховного процесу та стан навчальної роботи, стан методичної роботи, стан наукової роботи, професійної придатності персоналу підрозділу оцінені **«відмінно»**, рівень керівництва діяльністю факультету (кафедри) **«відповідає вимогам»**, а всі інші елементи перевірки оцінені позитивно;

«добре», якщо організація навчально-виховного процесу та стан навчальної роботи, стан методичної роботи, стан наукової роботи, професійної придатності персоналу підрозділу оцінені не нижче ніж **«добре»**, рівень керівництва діяльністю факультету (кафедри) **«відповідає вимогам»**, а всі інші елементи перевірки оцінені позитивно;

«задовільно», якщо організація навчально-виховного процесу та стан навчальної роботи, стан методичної роботи, стан наукової роботи, професійної придатності персоналу підрозділу оцінені не нижче ніж **«задовільно»**, рівень керівництва діяльністю факультету (кафедри) **«не повністю відповідає вимогам»**, а серед інших елементів перевірки не більше одного оцінено негативно;

«незадовільно», якщо організація навчально-виховного процесу та стан навчальної роботи або стан методичної роботи, або стан наукової роботи, або стан професійної придатності персоналу підрозділу оцінені **«незадовільно»**, або рівень керівництва діяльністю факультету (кафедри) **«не відповідає вимогам»**, або серед інших елементів перевірки більше одного оцінено негативно.

60. Після закінчення всебічної перевірки факультету (кафедри) оформляється акт, який подається на розгляд ректору академії. Результати перевірки оголошуються в наказі ректора академії.