

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

Навчальний відділ

**ПОЛОЖЕННЯ
про моніторинг навчальних досягнень слухачів (курсантів, студентів)
Національної академії Державної прикордонної служби України
імені Б.Хмельницького**

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

Навчальний відділ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом ректора Національної
академії Державної прикордонної
служби України

від «29» листопада 2013 року № 518

ПОЛОЖЕННЯ

**про моніторинг навчальних досягнень слухачів (курсантів, студентів)
Національної академії Державної прикордонної служби України
імені Б.Хмельницького**

ВСТУП

Одною з основних умов ефективної діяльності вищого навчального закладу є функціонування дієвої системи контролю (моніторингу) якості освітніх послуг.

Моніторинг зумовлений необхідністю постійного відстеження якості навчального процесу з метою аналізу, корекції та прогнозування управлінських дій, необхідних для досягнення запланованих результатів. Свою основну функцію – забезпечення зворотного зв'язку в навчальній діяльності викладачів і слухачів (курсантів, студентів) – моніторинг може виконувати за умови отримання об'єктивної, своєчасної інформації щодо протікання засвоєння кожним слухачем, курсантом, студентом програмного матеріалу з одночасним виявленням недоліків в їх знаннях.

Перевірка якості підготовки фахівців на будь-якому етапі навчання – це одночасно й перевірка якості діяльності викладача, якості організації навчального процесу, основним результатом якого є професійна компетентність випускника.

Метою контролю є перевірка як поточних (впродовж семестру, в якому вивчається дисципліна), так і залишкових знань слухачів, курсантів та студентів (відтермінований контроль).

Відтермінований – це такий вид контролю, метою якого є вимірювання залишкових знань та умінь слухача (курсанта, студента) через певний час після вивчення навчальної дисципліни або її окремого модуля (теми, розділу).

Відтермінований контроль проводиться на таких рівнях: викладач – кафедра – деканат – ректорат – Адміністрація Державної прикордонної служби України – Міністерство освіти і науки України – Державна інспекція навчальних закладів України, діяльність якої координується Кабінетом Міністрів через Міністра освіти і науки України.

Відповідно до рівня розрізняють декілька видів відтермінованого контролю:

– **внутрішній**, який здійснює викладач, кафедра, деканат чи ректорат;

– **зовнішній**, який здійснює державний орган – Адміністрація Держприкордонслужби України, Міністерство освіти і науки України або Державна інспекція навчальних закладів України.

Контроль на рівні викладача застосовується відповідно до навчально-методичних матеріалів або за ініціативи викладача з метою оцінювання готовності слухача (курсанта, студента) до засвоєння нового матеріалу під час проведення різних видів занять та консультацій, встановлення рівня засвоєння теми, розділу, модуля навчального матеріалу (вхідний, поточний) та дисципліни в цілому (підсумковий).

Контроль на рівні кафедри здійснюється за рішенням начальника кафедри з метою виявлення повноти і якості виконання робочої програми навчальної дисципліни, оцінювання рівня засвоєння навчального матеріалу слухачами (курсантами, студентами) при викладанні дисципліни різними викладачами. Кафедральний контроль може бути *поточним* та *підсумковим* і здійснюється за єдиними для слухачів (курсантів, студентів) одного напряму підготовки (спеціальності) завданнями.

Контроль на рівні деканату застосовується за рішенням начальника факультету з метою перевірки якості навчального процесу на кафедрах факультету, визначення ефективності навчальної роботи науково-педагогічних працівників факультету, визначення реального рівня залишкових знань і умінь слухачів (курсантів, студентів).

Контроль на рівні ректорату проводиться відповідно до плану або позапланово згідно з рішенням ректора або за ініціативи заступника ректора академії з навчальної та наукової роботи чи начальника навчального відділу з метою перевірки якості навчального процесу на кафедрах, визначення реального рівня залишкових знань і умінь слухачів (курсантів, студентів) через певний термін після завершення вивчення навчальної дисципліни або її частини. Такий контроль проводиться у формі ректорської контрольної роботи.

Зовнішній підсумковий контроль (державний) проводиться у формі **комплексних** контрольних робіт з метою:

– визначення та підтвердження спроможності вищого навчального закладу проводити освітню діяльність, пов'язану із здобуттям вищої освіти та кваліфікації, відповідно до вимог стандартів вищої освіти, а також до державних вимог щодо

кадрового, науково-методичного та матеріально-технічного забезпечення (в рамках ліцензування та акредитації);

- проведення порівняльного аналізу якості підготовки фахівців певних напрямів та спеціальностей (зрізи знань) з окремих дисциплін, циклів дисциплін тощо;

- перевірки стану виконання наказів, положень, розпоряджень, рішень Колегій Адміністрації Держприкордонслужби, Міністерства освіти і науки та ефективності заходів щодо удосконалення навчально-виховного процесу;

- встановлення рейтингу вищих навчальних закладів за відповідною методикою.

Для нормативних дисциплін навчального плану відповідна кафедра розробляє пакети комплексних контрольних робіт, які, за необхідності, можуть бути використані при проведенні ректорської контрольної роботи. Для варіативних дисциплін, з яких не передбачена комплексна контрольна робота, розробляються пакети ректорських контрольних робіт.

1. РЕКТОРСЬКІ КОНТРОЛЬНІ РОБОТИ

1.1. Порядок проведення ректорських контрольних робіт

1.1.1. *Ректорські контрольні роботи* (РКР) розробляються з вибірових дисциплін навчального плану та проводяться відповідно до графіка, затвердженого наказом ректора або позапланово - за окремим наказом ректора. Графік проведення ректорських контрольних робіт формується на основі подання начальників (деканів) факультетів (*додаток 1*), погоджених з навчальним відділом. Рекомендовано кількість РКР-2-4 роботи для кожної кафедри факультету (протягом навчального року). Позапланові ректорські контрольні роботи ініціюються ректором, заступником ректора з навчальної та наукової роботи або начальником навчального відділу.

1.1.2. Дисципліни, з яких проводяться планові ректорські контрольні роботи, визначаються начальником (деканом) факультету та навчальним відділом. Планові

РКР для осіб, які навчаються за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавра, проводяться у II-VIII семестрах, за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста (магістра) – у IX-X семестрах, зокрема, у вересні – жовтні з дисциплін, що вивчалися у весняному семестрі, або у березні – квітні з дисциплін, що вивчалися в осінньому семестрі.

1.1.3. Графік проведення РКР (*додаток 2*) на факультетах розробляють заступники начальників факультетів (деканів) з навчально-методичної роботи і подають до навчального відділу, який здійснює контроль за організацією і проведенням РКР. Зведений графік проведення РКР в академії (*додаток 3*) розробляє навчальний відділ.

1.1.4. Організацію і проведення РКР забезпечує кафедра. Виконувати РКР повинні усі слухачі (курсанти, студенти) групи (крім тих, хто відсутній з поважних причин, що документально підтверджено), але не менше ніж 90% слухачів (курсантів, студентів) академічної групи. На виконання ректорської контрольної роботи відводиться 80-90 хвилин.

1.1.5. До початку проведення ректорської контрольної роботи навчальний відділ видає особі, яка проводить контрольну роботу, відомість виконання РКР академічною групою (*додаток 4*). У випадку, якщо РКР проводиться з метою контролю залишкових знань, у відомості мають бути виставлені оцінки слухачів (курсантів, студентів) з цієї дисципліни за попередню сесію.

Для відповіді на завдання РКР слухачам (курсантам, студентам) видаються 1-2 аркуші паперу для записів, на яких має бути проставлений штамп відповідного факультету.

1.1.6. Перевірку РКР здійснює викладач разом із начальником (завідувачем) кафедри або інший компетентний фахівець. Виставлена оцінка повинна бути стисло обґрунтована.

Оцінку за ректорську контрольну роботу виставляють відповідно до критеріїв, визначених у робочій програмі навчальної дисципліни. Оцінювання виконаної роботи здійснюється за національною чотирибальною шкалою.

Перевірка результатів виконання РКР та оформлення документації проводиться не пізніше наступних двох днів після її проведення викладачем та начальником (завідувачем) кафедри або іншим фахівцем, якому доручена перевірка. Листи відповідей РКР зберігаються *на кафедрі* впродовж року. Результати РКР доводяться до відома слухачів (курсантів, студентів).

1.1.7. Результати РКР з кожної дисципліни відображають в окремих відомостях (*додаток 4*) і при необхідності їх порівнюють з результатами підсумкового контролю. Відомість підписує викладач або фахівець, якому доручена перевірка, начальник (завідувач) кафедри, начальник навчального відділу. Відомості РКР зберігаються *у діловодстві навчального відділу* впродовж одного року.

Результати РКР з дисциплін кафедри відображають у зведеній відомості (*додаток 5*) і подають у деканат та навчальний відділ впродовж трьох днів з часу проведення останньої за семестр ректорської контрольної роботи.

1.1.8. Результати проведених контрольних робіт розглядають і аналізують на засіданнях кафедр, методичних нарадах, вчених радах факультетів, на основі чого розробляються заходи щодо усунення виявлених недоліків та вдосконалення навчально-виховного процесу. Про результати РКР начальники (декани) факультетів періодично доповідають на засіданнях вченої ради академії.

1.1.9. У випадку незгоди слухача (курсанта, студента) з виставленою оцінкою він має право подати апеляцію до деканату факультету впродовж наступного дня після оголошення результатів (за винятком вихідних днів).

1.2. Вимоги до структури, змісту та порядку розробки пакетів ректорських контрольних робіт

1.2.1. До пакету ректорської контрольної роботи з дисципліни входять:

- титульна сторінка пакету РКР (*додаток 6*);
- варіанти контрольних завдань (*додаток 7*);
- форма листа відповіді (*додаток 8*);
- еталонні відповіді (*додаток 9*);

- перелік довідкової літератури, обладнання, приладів, матеріалів, комп'ютерних прикладних програм тощо, якими дозволяється користуватися при виконанні комплексної контрольної роботи.

1.2.2. Пакет РКР з дисципліни розробляє відповідна кафедра і використовує його при проведенні:

- планових перевірок якості підготовки фахівців;
- в інших випадках (з ініціативи ректора, заступника ректора з навчальної та наукової роботи чи начальника навчального відділу).

1.2.3. Пакет РКР для перевірки *залишкових* знань слухачів (курсантів, студентів) із вибіркової навчальної дисципліни розробляється науково-педагогічним складом кафедри згідно з робочою програмою, розглядається на засіданні кафедри, затверджується заступником ректора з навчальної та наукової роботи і подається у відповідний деканат для зберігання до дня проведення контролю.

Завдання до РКР, що проводиться з дисципліни у поточному семестрі, до завершення вивчення дисципліни, розробляються викладачем відповідно до обсягу навчального матеріалу, вивченого на момент проведення РКР, і затверджуються начальником (завідувачем) кафедри.

Розробку пакету РКР здійснюють викладачі, які викладають відповідні дисципліни. Розроблений пакет РКР розглядається на засіданні кафедри і затверджується начальником (деканом) факультету.

1.2.4. Варіант ректорської контрольної роботи, як правило, складається із двох-трьох завдань. Завдання РКР з дисципліни повинні містити як теоретичні і практичні питання, задачі або тести. РКР з дисципліни має містити не менше 30 варіантів рівнозначної складності, відповідати програмним вимогам і мати еталонні відповіді (*додаток 9*). Трудомісткість РКР має відповідати відведеному часу для контролю.

2. КОМПЛЕКСНІ КОНТРОЛЬНІ РОБОТИ

2.1. Вимоги до структури, змісту та порядку розроблення пакетів комплексних контрольних робіт з дисципліни

2.1.1. Пакети *комплексних* контрольних робіт (ККР) розробляються з нормативних дисциплін навчального плану науково-педагогічним складом кафедр, за якими вони закріплені. ККР використовуються для встановлення рівня навчальних досягнень слухача (курсанта, студента) з дисципліни при проведенні:

- самоаналізу діяльності факультетів з підготовки фахівців певних напрямів (спеціальностей), а також **академії** в цілому;
- акредитаційної експертизи напрямів підготовки (спеціальностей);
- в інших випадках, передбачених нормативними документами.

2.1.2. До пакету комплексних контрольних робіт входять:

- титульна сторінка пакету (*додаток 10*);
- варіанти завдань ККР (*додаток 11*) – не менше 30;
- критерії оцінювання ККР (*додаток 12*);
- зовнішня і внутрішня рецензії на ККР (*додаток 13*);
- еталонні відповіді (*додаток 14*);
- форма листа відповіді (*додаток 15*);
- перелік довідкової літератури, обладнання, приладів, матеріалів, комп'ютерних прикладних програм тощо, якими дозволяється користуватися при виконанні комплексної контрольної роботи.

2.1.3. ККР розробляється на основі освітньо-кваліфікаційної характеристики та освітньо-професійної програми підготовки фахівця і робочих програм відповідних нормативних навчальних дисциплін.

2.1.4. ККР з дисципліни має містити не менше 30 варіантів завдань рівнозначної складності, термін виконання яких має становити 80-90 хвилин. Усі варіанти завдань повинні мати еталонні відповіді.

2.1.5. Завдання для ККР з циклу дисциплін професійної та практичної підготовки мають носити інтегрований характер, тобто їх вирішення має вимагати

від слухачів (курсантів, студентів) не розрізнених знань окремих тем і розділів (модулів) дисципліни, а виявлення уміння їх інтегрованого практичного застосування.

Кожне завдання ККР має розпочинатися словами: *«Визначити ..., обґрунтувати ..., проаналізувати ..., дати оцінку ... тощо»*.

2.1.6. Оцінка за виконання ККР виставляється у відомість (*додаток 16*) за національною шкалою. Відомість підписує викладач, начальник (завідувач) кафедри, начальник (декан) факультету. Після проведення комплексної контрольної роботи викладач проводить аналіз (*додаток 17*), результати якого заносить у зведену відомість (*додаток 18*). Відомості та результати аналізу ККР у двох примірниках подаються у деканат впродовж трьох днів з часу її проведення. Один примірник відомостей зберігається у деканаті, другий – у навчальному відділі впродовж 3-х років. Виконані слухачами (курсантами, студентами) ККР зберігаються у деканаті впродовж 3-х років.

Під час акредитаційної експертизи напрямів підготовки (спеціальностей) відомості (*додаток 19*) та результати аналізу (*додаток 20*) ККР підписує викладач, начальник (завідувач) кафедри, начальник (декан) факультету, представник експертної комісії.

2.1.7 Об'єктом оцінювання в ККР є результати навчання, заплановані в робочій програмі навчальної дисципліни, зокрема:

- рівень засвоєння опорної системи знань теоретичного навчального матеріалу;
- уміння вирішувати типові навчально-практичні завдання;
- ступінь володіння універсальними метапредметними діями.

2.1.8 До фонду засобів оцінювання залишкових знань слухачів (курсантів, студентів) відносяться: традиційні контрольні питання, тестові завдання, контрольні завдання і задачі різного типу залежно від специфіки навчальної дисципліни. При виборі засобів оцінювання ККР слід керуватися принципом комплексності.

2.1.9. Критерії оцінювання (*додаток 12*) результатів виконання окремих завдань ККР мають відповідати критеріям які визначені у «Положенні про систему поточного і підсумкового оцінювання знань слухачів та курсантів Національної академії Державної прикордонної служби України» та робочій програмі навчальної дисципліни.

При оцінюванні знань і умінь слухачів (курсантів, студентів) рекомендується використовувати такі показники: повноту, глибину, міцність засвоєння матеріалу, системність, оперативність, узагальненість знань і умінь. Крім цього слід враховувати вміння пов'язувати зміст дисципліни зі змістом майбутньої професійної діяльності, обгрунтовано вирішувати професійні завдання, а також ступінь самостійності виконання завдання. На оцінку впливає чіткість і логічність відповіді слухача (курсанта, студента), культура його мовлення (усна і письмова).

Результати виконання окремих завдань ККР оцінюються за чотирибальною шкалою “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно”. Підсумкова оцінка виставляється як середньоарифметична, заокруглена за відповідними правилами до найближчого цілого числа.

2.1.10. Зовнішню рецензію на ККР на підставі всебічно проведеного аналізу дають компетентні фахівці інших навчальних закладів та установ. Внутрішня рецензія складається компетентними фахівцями академії.

2.1.11. При складанні рецензії необхідно відмітити:

- позитивні моменти розробленої ККР;
- відповідність варіантів завдань програмним вимогам;
- професійне спрямування та реалізацію принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів завдань за їх складністю та можливість застосування інформаційно-комп'ютерних технологій;
- обгрунтованість критеріїв оцінювання виконання завдань;
- недоліки та шляхи покращення формулювання завдань;

Після отримання рецензії проводиться доопрацювання ККР з метою усунення зауважень рецензента.

2.1.10. Перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи, встановлює кафедра і до нього можуть відноситися: таблиці, зразки виробів, норми витрат матеріалів тощо, каталоги, довідники, які не мають методик проведення розрахунків або стислого викладу теоретичного матеріалу, процесів і явищ.

ДОДАТКИ*Додаток 1 до ст. 1.1.1*

Заступнику ректора Національної академії Державної прикордонної служби України імені з навчальної та наукової роботи

_____ (військове звання, прізвище та ініціали)

ПОДАННЯ

Просимо внести до плану на _____ 201__-201__ навчального року
(семестр, місяць)

виконання ректорських (або комплексних) контрольних робіт слухачами (курсантами, студентами) ОКР _____
(назва)

з таких навчальних дисциплін:

№ з/п	Шифр спеціальності	Назва спеціальності	Назва дисципліни	Група	Термін проведення	Кафедра, за якою закріплена дисципліна

Начальник (декан) факультету _____

(підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

ПОГОДЖЕНО:

Начальник навчального відділу _____

(підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

Дата _____

ГРАФІК
проведення ректорських контрольних робіт

Факультет _____

№ з/п	Дисципліна	Викладач	Курс, група	Дата проведення	Час проведення	Аудиторія	Склад комісії
							Відповідальний від факультету

Начальник (декан) факультету _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Дата _____

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник ректора Національної академії Державної прикордонної служби України імені з навчальної та наукової роботи

_____ (військове звання, прізвище та ініціали)

« ____ » _____ 20__ року

**ЗВЕДЕНИЙ ГРАФІК
проведення ректорських контрольних робіт у Національній академії
на 201__-201__ навчальний рік**

№ з/п	Дисципліна	Викладач	Курс, група	Дата проведення	Час проведення	Аудиторія	Склад комісії
<i>Факультет правоохоронної діяльності та правознавства</i>							
							Відповідальний від факультету
	...						
<i>Факультет іноземних мов та гуманітарних дисциплін</i>							
	...						
<i>Інженерно-технічний факультет»</i>							
	...						

Начальник навчального відділу _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Дата _____

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

Факультет _____

Форма навчання: _____

**ВІДОМІСТЬ
ВИКОНАННЯ РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ**

з дисципліни _____
(назва)

галузь знань _____
(шифр) _____ (назва)

напрямок підготовки (спеціальність) _____
(шифр) _____ (назва)

курс _____, група _____

викладач _____
(прізвище, ініціали, науковий ступінь, посада)

дата проведення _____

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові слухача (курсанта, студента)	Варіант	Результати семестрового контролю	Результати РКР	Підпис викладача

Контрольну роботу писало слухачів (курсантів, студентів) _____, з них отримали оцінку:	Всього слухачів (курсантів, студентів) у групі _____ За результатами семестрового контролю отримали:
”відмінно“ _____, % _____	”відмінно“ _____, % _____
”добре“ _____, % _____	”добре“ _____, % _____
”задовільно“ _____, % _____	”задовільно“ _____, % _____
”незадовільно“ _____, % _____	”незадовільно“ _____, % _____
Показник: успішності _____ %	Показник: успішності _____ %
якості _____ %	якості _____ %

Розбіжність між показниками становить: успішності _____ %
якості _____ %.

Викладач _____
(підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри _____
(підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Начальник (декан) факультету _____
(підпис) _____ (ініціали, прізвище)

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ

результатів ректорських контрольних робіт слухачів (курсантів, студентів)

факультету _____

з дисциплін кафедри _____

за 201__-201__ навчальний рік

№ з/п	Назва дисципліни	Курс	Шифр групи	Кількість слухачів (курсантів, студентів) у групі	Результати семестрового контролю*						Виконували РКР		Результати РКР						Розбіжність (+)(-), %		Примітка		
					“відмінно“	“добре“	“задовільно“	“незадовільно“	успішність, %	якість, %	Кількість	Відсоток	“відмінно“	“добре“	“задовільно“	“незадовільно“	успішність, %	якість, %	Успішність	Якість	Обсяг дисципліни, год/кр	Форма контролю	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Всього з дисципліни																							

Примітка: *гр.6-11 заповнюються при проведенні відтермінованого контролю (вимірювання залишкових знань)

Начальник (завідувач) кафедри _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Начальник (декан) факультету _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ЗАТВЕРДЖУЮ

**Заступник ректора Національної
академії Державної прикордонної
служби України з навчальної та
наукової роботи**

_____ (військове звання, прізвище та ініціали)

« ____ » _____ 20__ року

**ПАКЕТ
РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**

з дисципліни _____ (назва)

для слухачів (курсантів, студентів) напрямку підготовки (спеціальності) _____ (шифр)

_____ (назва напрямку (спеціальності))

курс _____ група _____

Факультет _____

Кафедра _____

Розглянуто і схвалено на засіданні кафедри

Протокол від _____ № _____.

Розробник _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (декан) факультету _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Хмельницький 20__

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

РЕКТОРСЬКА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

Варіант № _____

з дисципліни _____
(назва)

форма навчання _____

курс _____

група _____

факультет _____

напрямок підготовки (спеціальність) _____
(шифр) (назва)

Завдання 1

Завдання 2

Завдання 3

Викладач _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГОШтамп
факультету**ЛИСТ ВІДПОВІДІ**
(приклад оформлення)Факультет _____
Кафедра _____**РЕКТОРСЬКА КОНТРОЛЬНА РОБОТА**з дисципліни _____
(назва)слухача (курсанта, студента) _____ курсу, група _____
напряму підготовки (спеціальність) _____
(шифр і назва напрямку або спеціальності)

Прізвище, ім'я, по батькові _____

Дата _____ Варіант № _____

ВІДПОВІДЬ

Завдання № 1

...

Завдання № 2

...

Слухач (курсант, студент) _____
(підпис) (ініціали, прізвище)Оцінка _____
(за національно шкалою, прописом)Стисле обґрунтування оцінки _____
_____Викладач _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри (особа, призначена для перевірки)

_____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище)

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ЕТАЛОННІ ВІДПОВІДІ
до ректорської контрольної роботи
(приклад оформлення)

з дисципліни _____
(назва)

форма навчання _____

курс _____

група _____

факультет _____

напрямок підготовки (спеціальність) _____
(шифр) (назва)

Еталонна відповідь

Варіант №1

1. Дайте визначення поняття _____, проаналізуйте
характеристику її складових.

2. Дайте визначення поняття _____, та у чому полягає
відміна комплексного показника якості від інтегрального.

3. Підтвердіть або спростуйте судження.....

Викладач _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ЗАТВЕРДЖУЮ

**Заступник ректора Національної
академії Державної прикордонної
служби України з навчальної та
наукової роботи**

_____ (військове звання, прізвище та ініціали)

« ____ » _____ 20__ року

**ПАКЕТ
КОМПЛЕКСНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ**

з дисципліни _____ (назва)

для слухачів (курсантів, студентів) напряму підготовки (спеціальності) _____ (шифр)

_____ (назва напряму (спеціальності))

курс _____ група _____

Факультет _____

Кафедра _____

Розглянуто і схвалено на засіданні кафедри
Протокол від _____ № _____.

Розробник _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (декан) факультету _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Хмельницький 20__

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

Варіант № _____

з дисципліни _____
(назва)

форма навчання _____

курс _____

група _____

факультет _____

напрямок підготовки (спеціальність) _____
(шифр) (назва)

Завдання 1

Завдання 2

Завдання 3

Викладач _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Комплексної контрольної роботи з дисципліни _____

(назва)

Сума кількості балів	Оцінка в ECTS	Значення оцінки ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентості	Оцінка за національною шкалою	
					екзамен, диф. залік, РКР, ККР	залік
5.00-4.51	A	відмінно	Слухач (курсант, студент) виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили	Високий (творчий)	відмінно	запохова-но
4.50-4.01	B	дуже добре	Слухач (курсант, студент) вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре	
4.00-3.51	C	добре	Слухач (курсант, студент) вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок			
3.50-3.01	D	задовільно	Слухач (курсант, студент) відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	задовільно	
3.00-2.6	E	достатньо	Слухач (курсант, студент) володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні			
2.59-2.00	FX	незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю	Слухач (курсант, студент) володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу	Низький (рецептивно-продуктивний)	незадовільно	не запохова-но
1.99-0,00	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту	Слухач (курсант, студент) володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів			

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

РЕЦЕНЗІЯ

на комплексну контрольну роботу з дисципліни

_____ (назва)

для слухачів (курсантів, студентів) _____ курсу факультету _____
Національної академії Державної прикордонної служби України імені
Б.Хмельницького
складену викладачем кафедри _____
Прізвище, ім'я, по батькові _____

При складанні рецензії необхідно відмітити:

- позитивні сторони складених завдань ККР;
- відповідність змісту та складності варіантів ККР програмним вимогам та відведеному часу для контролю, рівнозначність варіантів завдань;
- фахове спрямування та реалізація принципу комплексності завдань (для фахових дисциплін);
- можливість використання ККР з фундаментальних дисциплін для оцінювання рівня підготовленості слухачів (курсантів, студентів) до вивчення ними професійно-орієнтованих і фахових дисциплін;
- рівень використання інформаційно-комп'ютерних технологій;
- обґрунтованість критеріїв оцінювання ККР;
- обґрунтованість запропонованого переліку довідкової літератури, приладів тощо, чим дозволяється користуватися при виконанні ККР;
- недоліки та шляхи покращення формування завдань.

Рецензент:

_____ (науковий ступінь, наукове звання, посада)

_____ (навчальний заклад)

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

Дата _____

Підпис _____ завіряю
Начальник відділу кадрів _____
МП.

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ЕТАЛОННІ ВІДПОВІДІ
до комплексної контрольної роботи
(приклад оформлення)

з дисципліни _____
(назва)

форма навчання _____
курс _____
група _____
факультет _____

напрямок підготовки (спеціальність) _____
(шифр) _____ (назва)

Еталонна відповідь

Варіант №1

1. Дайте визначення поняття _____, проаналізуйте
характеристику її складових.

2. Дайте визначення поняття _____, та у чому полягає
відміна комплексного показника якості від інтегрального.

3. Підтвердіть або спростуйте судження.....

Викладач _____
(підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри _____
(підпис) _____ (ініціали, прізвище)

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

Штамп
факультету

ЛИСТ ВІДПОВІДІ
(приклад оформлення)

Факультет _____
Кафедра _____

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з дисципліни _____
(назва)

слухача (курсанта, студента) _____ курсу, група _____
напряму підготовки (спеціальність) _____
(шифр і назва напрямку або спеціальності)

Прізвище, ім'я, по батькові _____

Дата _____ Варіант № _____

ВІДПОВІДЬ

Завдання № 1

...

Завдання № 2

...

Слухач (курсант, студент) _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Оцінка _____
(за національно шкалою, прописом)

Стисле обґрунтування оцінки _____

Викладач _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

Факультет _____
(назва)

ВІДОМІСТЬ № _____
КОМПЛЕКСНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Навчальна дисципліна _____

Семестр _____ 201 __/201__ навчального року.

Група _____ Напря́м підготовки _____

Дата _____ Лектор _____

ККР проводив _____ Кафедра _____

№ з/п	Прізвище, ініціали слухача (курсанта, студента)	Номер залікової книжки слухача (курсанта, студента)	Оцінка останнього семестрового контролю (за національною шкалою)	Оцінка ККР	Підпис викладача

Кількість слухачів (курсантів, студентів) у групі _____.

Начальник (декан) факультету _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

	Останній семестровий контроль	Комплексна контрольна робота
Не з'явилося		
З'явилося		
Відмінно		
Добре		
Задовільно		
Незадовільно		

Викладач _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Аналіз результатів комплексної контрольної роботи (приклад)

з дисципліни _____

З метою визначення рівня підготовки слухачів (курсантів, студентів) _____ курсу напряму (спеціальності) _____ проведено комплексну контрольну роботу з дисципліни _____.

Контрольна робота складається із _____ завдань, які мали за мету встановити рівень теоретичних знань з дисципліни, та практичних завдань, спрямованих на виявлення вміння застосовувати набуті теоретичні знання при розв'язанні задач.

Контрольною роботою охоплено _____ слухачів (курсантів, студентів) із _____ по списку групи, що склало _____ %. З поважної причини були відсутні _____ слухачів (курсантів, студентів).

За результатами оцінювання комплексної контрольної роботи успішність студентів склала _____ %, якість _____ %.

При порівнянні результатів контрольної роботи з показниками підсумкового семестрового контролю із зазначеної дисципліни встановлена така розбіжність:

- за показниками успішності – (+, –) _____ %;
- за показниками якості – (+, –) _____ %.

Результати аналізу виконання контрольної роботи з дисципліни _____ свідчать про те, що більшість слухачів (курсантів, студентів) (_____ % від загальної кількості чоловік, які писали контрольну роботу) в цілому орієнтуються у _____.

Проте окремі слухачі (курсанти, студенти) (_____ чоловік, що складає _____ %) погано або зовсім не орієнтуються у _____.

У майбутньому, при викладанні дисципліни, доцільно більше уваги приділяти вивченню слухачами (курсантами, студентами) _____, тощо.

Викладач _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Начальник (завідувач) кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ

результатів виконання ККР з дисциплін кафедри _____

(назва)

Слухачі (курсанти, студенти) _____ факультету. Курс _____ Група _____

Напря́м підготовки (спеціальність) _____

(шифр)

(назва)

у _____ семестрі 201__-201__ навчального року.

(порядковий номер семестру)

№ з/п	Назва дисципліни	Результати останнього семестрового контролю (СК)								Результати комплексної контрольної роботи (ККР)								Відхилення ККР від СК					
		Одержали оцінку								Кількість слухачів (курсантів, студентів)	Вик. ККР	Одержали оцінку								Успішність, %	Якість, %	Успішність (+,-), %	Якість (+,-), %
		«5»		«4»		«3»		«2»				«5»		«4»		«3»		«2»					
		Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%			Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%				

Начальник (завідувач) кафедри _____

(назва кафедри)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ
УКРАЇНИ ІМЕНІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

Спеціальність _____ Група _____

Факультет (відділення) _____ Курс _____

**ВІДОМІСТЬ № _____
результатів виконання слухачами (курсантами, студентами)
комплексної контрольної роботи**

з _____
(назва дисципліни)

Дата проведення ККР _____

Екзаменатор _____
(вчене звання, прізвище, ініціали)

Експерт _____
(вчене звання, прізвище, ініціали)

№ з/п	Прізвища, ініціали слухачів (курсантів, студентів)	Оцінка за виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи	Підпис екзаменатора	Підпис експерта	Примітка
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
.....						
.....						
17.						
18.						
.....						

Продовження додатку 19 до ст. 2.1.6 (зворотна сторона)

**Узагальнені результати
виконання комплексної контрольної роботи
слухачами (курсантами, студентами) групи _____
факультету (відділення)**

Під час проведення самоаналізу

Всього слухачів (курсантів, студентів) в групі _____
Не з'явилися на ККР _____ (_____%)
З них:
• з поважної причини _____ (_____%)
• без поважної причини _____ (_____%)
Всього писали ККР _____ (_____%)
З них отримали:
“відмінно” _____ (_____%)
“добре” _____ (_____%)
“задовільно” _____ (_____%)
“незадовільно” _____ (_____%)

Середній бал _____
Абсолютна успішність _____ %
Якість навчання _____ %

Під час акредитаційної експертизи

Всього слухачів (курсантів, студентів) в групі _____
Не з'явилися на ККР _____ (_____%)
З них:
• з поважної причини _____ (_____%)
• без поважної причини _____ (_____%)
Всього писали ККР _____ (_____%)
З них отримали:
“відмінно” _____ (_____%)
“добре” _____ (_____%)
“задовільно” _____ (_____%)
“незадовільно” _____ (_____%)

Середній бал _____
Абсолютна успішність _____ %
Якість навчання _____ %

Викладач _____

(підпис)

**Начальник
факультету** _____

(підпис)

(вчене звання, прізвище, ініціали)

Начальник кафедри

(підпис)

Експерт _____

(підпис)

“ _____ ” _____ 200__ р.

Короткий аналіз знань, умінь та навичок слухачів (курсантів, студентів)

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

слухачами (курсантами, студентами)
спеціальності _____

(назва ВНЗ)

№ з/п	Дисципліна	Шифр і назва спеціальності	Група	Кількість слухачів (курсантів, студентів)	Виконували ККР		Одержали оцінки при акредитаційній експертизі								Успішність, %	Якість, %	Самоаналіз	
					К-сть	%	5		4		3		2				Успішність, %	Якість, %
							К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
					З циклу гуманітарних і соціально-економічних дисциплін													
					З циклу фундаментальних дисциплін													
					З циклу професійно орієнтованих дисциплін													
Всього																		

Експерти _____

(підписи)

(ініціали, прізвища)

Декан (зав. випускною кафедрою) _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)